

## Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 6
Sídlo zadavatele:	Praha 6, Čs. armády 23/601, PSČ 160 52
Název veřejné zakázky:	Odstraňování graffiti tvorby na území Prahy 6

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

### A.

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem plnění veřejné zakázky je odstraňování graffiti z nemovitostí fyzických a právnických osob na území MČ Praha 6 z herních zařízení či jejich částí, z informačních cedulí, odpadkových košů, stojanů na PE, popelníků, laviček, pomníků a z jiných zařízení ve veřejné zeleni či na veřejných prostranstvích, včetně provádění pravidelného monitoringu výskytu graffiti.
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	7 944 000,- Kč

### B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
-------------------------	---

### C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.	Praha 2, Perucká 10/2542, PSČ 12000	61057606	CZ61057606
2.	AXIOM REAL, spol. s r.o.	Kolovratská 110/4, Strašnice, 100 00 Praha 10	25645510	CZ25645510
3.	AUSTUR s.r.o.	Koněvova 1271/101, Žižkov, 130 00 Praha 3	29006805	CZ29006805
4.	Agrotree s.r.o.	Samota 1254, 334 41 Dobřany	07095856	CZ07095856

## D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

## E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
AXIOM REAL, spol. s r.o.	Kolovratská 110/4, Strašnice, 100 00 Praha 10	25645510	CZ25645510

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
AXIOM REAL, spol. s r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

### Popis hodnocení

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, a to v členění dle níže uvedených dílčích kritérií:

<b>Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH</b>	90 %
<b>Doba odstranění graffiti tvorby v pracovních dnech</b>	10 %

### Nabídková cena

Hodnotící komise bude hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení vždy zaokrouhlovat na dvě desetinná místa.

Č.	Dodavatel	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů
----	-----------	--------------------------------	------------

1.	Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.	8 640 000,- Kč	$7944000/8640000*100*0,9 = 82,75$
2.	AXIOM REAL, spol. s r.o.	7 944 000,- Kč	90
3.	AUSTUR s.r.o.	8 064 000,- Kč	$7944000/8064000*100*0,9 = 88,66$
4.	Agrotree s.r.o.	12 288 000,- Kč	$7944000/12288000*100*0,9 = 58,18$

#### **Doba odstranění graffiti tvorby v pracovních dnech**

Č.	Dodavatel	Doba odstranění graffiti tvorby v pracovních dnech	Počet bodů
1.	Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.	2	5
2.	AXIOM REAL, spol. s r.o.	1	10
3.	AUSTUR s.r.o.	1	10
4.	Agrotree s.r.o.	1	10

#### **Výsledné hodnocení**

Výsledné hodnocení je dáno součtem celkových bodových hodnocení dosažených v rámci hodnotícího kritéria č. 1 a hodnotícího kritéria č. 2. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

č.	Dodavatel	Hodnotící kritérium 1	Hodnotící kritérium 2	Celkové hodnocení
1.	Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s.	82,75	5	87,75
2.	AXIOM REAL, spol. s r.o.	90	10	100
3.	AUSTUR s.r.o.	88,66	10	98,66
4.	Agrotree s.r.o.	58,18	10	68,18

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal dodavatel AXIOM REAL, spol. s.r.o.**

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
Není tento případ!				

G.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 6. 4. 2021

---

Linda Robovská  
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.