



MHMPXPFXSOR

- dle rozdělovníku -

DOŠLO DNE

4.5.21, DS

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Jana Koželová

MHMP 592373/2021

236 003 314

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 1/0

S-MHMP 394336/2021

Datum:

29.04.2021

Seznámení s podklady pro vydání závazného stanoviska

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako věcně a místně příslušný správní orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy sděluje, že v řízení o vydání závazného stanoviska dle § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), vedeném pod výše uvedenou spisovou značkou, obdržel **písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (viz příloha)**, které je dle ustanovení § 14 odst. 6 památkového zákona **obligatorním podkladem pro vydání závazného stanoviska MHMP OPP**.

V souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP zasílá v příloze výše uvedený podkladový materiál k seznámení a uplatnění námitek a návrhů ve lhůtě do **7 (sedmi) dnů** od doručení tohoto přípisu.

Pro informaci MHMP OPP uvádí, že do vydání závazného stanoviska lze nahlédnout do spisového materiálu a seznámit se se shromážděnými podklady pro vydání závazného stanoviska a uplatňovat k nim námitky, u MHMP OPP, Jungmannova 35/29, Praha 1, 2. patro, u oprávněné úřední osoby v úřední den – pondělí – v době od 10.00 – 17.00 hod. a středa v době od 9.00 – 12.00 hod. a 13.00 – 18.00 hod., popř. po předchozí telefonické domluvě s oprávněnou úřední osobou.

Mgr. Jiří Skalický v. r.
ředitel odboru

Za správnost vyhotovení:
Koželová

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Příloha:

dle textu

Rozdělovník:

I. Pavel Hnilička Architect+Planners, s. r. o., Cukrovarnická 739/46, Praha 6

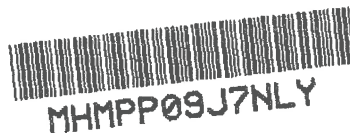
II. Na vědomí

MHMP OPP - spis



**NÁRODNÍ
PAMÁTKOVÝ
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ
PRACOVÍŠTĚ
V PRAZE**



DOŠLO DNE

4.5.21, DS

Hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy <i>Odbor památkové péče</i>	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP	
DORUČENO DNE:	29 -04- 2021
Počet listů dokumentu:	2
Počet listinných příloh:	Počet listů příloh:
Počet a druh nelistinných příloh:	1 ps
Převzal:	/1/

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor památkové péče
Oddělení státní správy památkové péče
Mgr. Koželová
Jungmannova 35/29
P. O. BOX 800
111 21 Praha 1

Váš dopis čj. / sp. zn.: MHMP 449819/2021 / S-MHMP 394336/2021
Ze dne / doručeno dne: 7. 4. 2021 / 9. 4. 2021
Naše čj.: NPÚ-311/28035/2021
Vyřizuje / linka: Mgr. Spálenková / 255
Spisový znak: 820.2

Praha 29. 4. 2021

Parc. č. 1321, 1322, 1323/1, 1323/2, 2119/1, k. ú. Střešovice, Macharovo náměstí, Praha 6, památková zóna Vilová kolonie Ořechovka

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmět žádosti:

K. ú. Střešovice, parc. č. 1321, 1322, 1323/1, 1323/2, 2119/1, Macharovo nám., Praha 6 – tenisový klub.

Přílohy žádosti:

Studie (Pavel Hnilička Architekti s. r. o., Cukrovarnická 46, Praha 6).

Popis zamýšlených prací:

Předmětem předložené dokumentace je rekonstrukce tenisových kurtů na náměstí. Návrh zahrnuje:

- odstranění stávajícího objektu zázemí, zachování trojice kurtů v stávajícím rozsahu, zachování a zmenšení stávající TS, zachování pozice bezpečnostního oplocení kurtů;
- výstavbu nového částečně podsklepeného objektu, úroveň podlahy PP -2,880 m pod hřebenem svahu, půdorysný rozsah nevyčíslen, cca východní polovina 1. NP o celkových půdorysných rozměrech 27300 x 5970 mm, využití pro šatny a soc. zařízení sportovců, způsob odvětrávání, tzn. výměny vzduchu s exteriérem, nenaznačen;
- 1. NP výše uvedených rozměrů, obdélného půdorysu, v. materiálově nespecifikované atiky ploché střechy +4,200 mm, v západní části TS, ve východní klubovna se zastřešenou terasou kavárenského využití, ve střední části „zázemí klubu“ a sklady, z ulice přístupné veřejné WC pro osoby s omezením pohybu;
- na střeše extenzivní vegetace a světlík k prosvětlení „zázemí klubu“, ze sousední místnosti ocelovým točitým schodištěm přístup na „vyhlídkovou terasu“ (tribunu pro obecnost) s palubou z masivních

prken a ocelovým zábradlím z nerezových sítí, rozměr nevyčíslen, posunuto k jihu s výhledem na kurty, rozměr nevyčíslen;

- konstrukce objektu z dubových pilířů kruhového průřezu s kovovými patkami a hlavicemi, s členěným dřevěným překladem s přesahem zešikmených krokví v pravidelném rytmu;
- klubová místnost prosklená ze všech 3 stran, posuvné a otočné dveře (neznázorněno), strop podhled dřevěný, podlaha z litého teraca, ostatní fasády plné s širokými palubkami a pero a drážku, sokl z pohledového betonu, s příp. kamenickým opracováním, sendvičový systém;
- TS zděná z keramických tvárnic tl. 240 mm, znázorněna shodně s dřevěným vnějším obkladem, příjezdová cesta od západu ze zatravnovací dlažby;
- do TS a skladišť klubu dvoukřídlá vrata, a to 1 v krátké západní zdi (TS) a 4 v jižní zdi ke kurtům, jednokřídlé plné dveře na veřejné WC v severní stěně, přístupné patrně po rampě od západu (? , nepopsáno, neznázorněno, bez zábradlí);
- přístup k objektu širokým schodištěm z nespécifikovaného materiálu se středovým zeleným pruhem, blíže neřešeno, svah pojat jako záhon okrasných travin, keřů a trvalek, v SV části terén v návaznosti na terasu zarovnaný do plochy a upraven maltovým povrchem „pro venkovní posezení a letní aktivity“;
- výsadba 5 nových stromů při severním okraji nového mlatu, doplnění 1 ks javoru do stromořadí v ulici Na Ořechovce, přesunutí 1 ks stožáru VO v té souvislosti;
- „stavba je navržena pro celoroční provoz – pro případné budoucí celoroční využití tenisových kurtů (nafukovací hala apod.)“;
- akumulční nádrž pro zálivku s přepadem do vsaku pod kurty, ve výkresech nenalezeno, „výpočet parkování bude součástí další projekční fáze“.

Charakteristika objektu a území:

Řešené náměstí představuje centrum památkové zóny Vilová kolonie Ořechovka. Jakékoliv změny tohoto prostoru zásadně ovlivní kvalitu památkové zóny jako celku.

Objekt podléhá plošné památkové ochraně ve smyslu vyhlášky HMP č. 15/1991 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, ze dne 16. 5. 1991. Dle č. 3, odst. a), b) a f) citované vyhlášky jsou v tomto případě předmětem ochrany zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, urbanistická struktura včetně charakteru objektů a pozemků, uličních interiérů, řemeslných a uměleckořemeslných prvků a zeleň.

V původním architektonickém návrhu byla před domem čp. 250 škola. Na podnět obyvatel Ořechovky nebyla nerealizována. Zjistilo se, že nedaleká škola u kostela sv. Norberta je dostačující a obyvatelé preferovali zachování volného prostoru ústředního náměstí. Provizorní úprava náměstí počítala také se stavbou komplexu drobných krámků a kiosků. Obyvatelé se opět postavili proti a požadovali vytvoření obchodního centra v ústřední budově, zatímco náměstí chtěli jako ústřední prostor, upravený parkově pro rekreační účely. Beseda požádala navíc o pronájem pozemků na náměstí ke zřízení tenisových kurtů a byla nakonec pražskou obcí pověřena provedením sadové úpravy a dětského hřiště. Návrh na definitivní vyřešení prostoru počítající s trvalým zachováním funkce hlavního náměstí vypracoval arch. Alois Dryák. V průběhu prvního pololetí roku 1927 byl tento projekt svépomocí místních obyvatel realizován.

Do sadové úpravy byly citlivě zasazeny tenisové kurty s klubovnou tenisového klubu. Původní klubovna byla mnohem menší, než ta dnešní. Jejím členy byly především majitelé okolních družstevních vilek a domků. Další tenisové kurty byly vybudovány v parku u vozovny, na východním konci Cukrovarnické ulice. Na náměstí bylo také dětské hřiště i sáňkařské dráhy, vytvořené násypkami terénu. Toto využití veřejných prostranství souznělo s duchem zásad zdravého životního stylu, podle nichž byla koncipována celá vilová čtvrť jako zahradní město.

V r. 1929 byl jižně od sportoviště postaven pomník padlým obětem 1. světové války. V roce 1930 dostalo prostranství oficiální název – náměstí Na Ořechovce. Ten byl v šedesátých letech minulého století změněn na Macharovo náměstí, podle básníka J. S. Machara, který žil dlouhá léta nedaleko ve vile v Cukrovarnické ulici. Macharovo náměstí je typickým parkovým náměstím vytvořeným v geometrické jednoduché dispozici. Na ose parku nad kurty se rozkládá kruhové odpočívadlo s výrazným letničkovým záhonem. V travnatých plochách se uplatňují zrcadlově solitéry smutečních vrb (*Salix alba* „Tristis“). Náměstí je zakončeno

odsazeným vegetačním pruhem, kde je umístěn pomník padlým v 1. světové válce. Důstojnou atmosféru zde pomáhají vytvářet výsadby tisů a borovic (*Taxus baccata*, *Pinus sylvestris*) a stínomilné trvalky.

Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Památková hodnota území spočívá především v jeho architektonickém a materiálovém řešení. Úprava prostoru svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku

a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality.

K úpravě Macharova náměstí byla dne 10. 11. 2017 vyhlášena projektová architektonická soutěž. Účastníkům bylo doporučeno zohlednit řadu požadavků včetně návrhu úpravy veřejného prostoru před centrálním objektem čp. 250 – Ústřední dům Ořechovka, rejst. č. ÚSKP 105883 – a zklidňujícím opatřením na přilehlých komunikacích. Nyní předložená PD tyto úpravy pomíjí. Jejich zbytnost může být jen iluzí způsobenou útlumem života v důsledku protiepidemických opatření. Namísto naprosto neakceptovatelné představy sezónního užití nafukovací haly v takto exponované lokalitě měly podle původního zadání prostory „umožnit umístění ledové plochy o rozměrech 25 x 18 metrů“. Objekt tenisového klubu měl min. obsahovat šatny, sprchy, toalety, sklad sportovního náčiní, a ve veřejné části bistro/kavárnu/cukrárnu se zázemím o kapacitě cca 20 hostů, jakkoliv se vnucuje otázka, zda by v blízkosti čp. 250 s ne zcela vytiženými komerčními prostory nepostačoval např. nápojový automat nebo pítka.

Dne 25. 1. 2018 se konalo hodnotící zasedání soutěžní poroty, jehož výsledky schválilo RMČ P6 dne 31. 1. 2018. Nyní předložený návrh byl podán pod soutěžním číslem 6 a nepostoupil do druhého kola hodnocení s konstatováním: „*Porota nepovažuje za vhodné umístění lineární altánovité stavby do fronty náměstí*“. Dále hodnocení kritizovalo „*posunutí hřišť jižním směrem s důsledkem minimalizace parkových ploch*“, k němuž v předloženém návrhu podle ústního sdělení nedochází, a řešení trafostanice, v tomto případě rovněž modifikované.

Dosavadní stav projednání:

Záměr v předložené podobě byl NPÚ ÚOP PR představen na místě.

Vyhodnocení žádosti:

Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce **budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:**

1. Sportoviště nebude provozováno pomocí sezónních nafukovacích hal.
2. Podrobný návrh včetně specifikací veškerých povrchů a úprav okolí novostavby bude předložen NPÚ ÚOP PR k posouzení.

Zdůvodnění:

Ad 1) Přetlakové haly sezónně zastřešující sportoviště představují extrémně nelichotivý objekt takřka v každém urbanistickém či krajinném kontextu. Představují hmotné a matoucí útvary, neslučitelné s průhledy do městské krajiny, které patří ke kvalitám moderního urbanismu, a při užívání za dlouhých zimních večerů představují světelnou dominantu, jaká by výrazně, byť sezónně, poškozovala estetickou, architektonickou a urbanistickou kvalitu památkové zóny.

V minulosti bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko čj. S-MHMP 511714/2014 ze dne 16. 5. 2014 k sezónní instalaci přetlakové haly na okraji památkové zóny na parc. č. 903, 902/1, k. ú. Střešovice, Patočkova, Cukrovarnická, Slunná, Praha 6 na základě odborného vyjádření NPÚ-311/29270/2014 ze dne 13. 5. 2014. V tomto odborném vyjádření se dočteme: „*Zastřešení druhých tenisových kurtů Tatrova Střešovice, situovaných v centrální oblasti památkové zóny na výrazně pohledově exponovaném místě Macharova náměstí, bylo zástupcem NPÚ ÚOP HMP vyhodnoceno jako nežádoucí a zcela neakceptovatelné.*“ Požadavek konvertibility kurtů na kluziště, vyslovený v požadavcích architektonické soutěže, vycházel z realistického povědomí o možnostech sportovního provozu v takto kulturně významné lokalitě, a tento realismus není důvod revidovat.

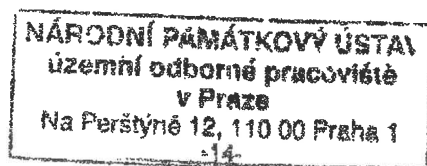
Ad 2) Projekt je ve fázi studie, lze předpokládat, že hmotově nepřesahuje stávající provizorní dřevostavbu, jakkoliv není zaměřena. Podle ústního sdělení nemá dojít k „posunutí hřišť jižním směrem s důsledkem minimalizace parkových ploch“, kritizovanému v hodnocení soutěže, ale na výkresu D.5 vidíme červenou linii s označením „nové oplocení – předpoklad“, která by tomuto tvrzení odporovala. Předpokládáme, že nyní předložená suma úprav, byť jen obecně popsaných, je konečná, resp. že nikdo nepochybuje o tom, že souhlas s novostavbou tenisového klubu imanentně neukládá orgánům památkové péče povinnost odsouhlasit též změny rozsahu nebo pozice stávajícího sportoviště. Na webu MHMP OPP je zveřejněna příručka památkové péče s názvem *Střešní krytina a klempířské prvky, stavební a technické prvky v rovině střechy*. Nerozumíme, jak budou podzemní prostory zásobovány vzduchem, ale doporučujeme prostudování uvedené příručky před zpracováváním dalších stupňů PD. Plochá střecha bude značně pohledově exponovaná zejména z okolní zástavby, zejm. protilehlého čp. 250.

Doporučujeme v předstihu projednat zahradní úpravy a obecně úpravy okolí s pracovníci NPÚ ÚOP PR specializovanou na historické zahrady, parky a zeleň. Její výhrady se týkají zejména rozsahu schodiště, dále je třeba upřesnit druhovou skladbu výsadby (pokud má SV stromořadí vytvořit bosket). Nahrazení stožáru VO v čele čp. 250 stromem neznamena žádnou změnu k horšímu, doporučujeme ale zvážit zachování pohledově otevřené středové osy od kruhového záhonu v jižní části náměstí až po průchod čp. 250 (a protisměrně). Zatravnovací dlažby mohou být použity pouze betonové ve čtvercovém formátu se zatravnovací spárou, jaké se vzhledově blíží tradičním dlažbám.

Z hlediska památkové péče není důvod bránit odstranění stávajícího objektu a jeho nahrazení jiným, hmotově obdobným.

Předložený návrh není při respektování výše uvedených podmínek v rozporu s režimem památkové ochrany v prostředí památkové zóny.

PhDr. Jaroslav Podliska, Ph.D. v. r.
ředitel



Příloha: dokumentace

Za správnost: H. Stejskal