



Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Název veřejné zakázky:

Rehabilitace Parku Generála Lázaro Cárdenase del Rio, Praha 6 - Bubeneč

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne:

22.06.2022

Zadavatel:

Městská část Praha 6

IČO: 00063703

se sídlem: Čs. armády 23, Praha 6, PSČ 160 52

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele: **Městská část Praha 6**
IČO: 00063703
Sídlo: Čs. armády 23, Praha 6, PSČ 160 52
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Mgr. Ondřej Kolář, starosta
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.praha6.cz/>

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení rehabilitace Parku Generála Lázaro Cardenase del Río v Bubenči, v rámci níž dojde k úpravě veřejného prostoru s vodním prvkem. Parter veřejného prostoru s vodním prvkem bude zkvalitněn upravenými parkovými cestami a zpevněnými plochami s novými povrchy a zatraktivněn vodními prvky – fontánami ve zpevněné ploše z dlažby a doplněnými kvalitními prvky parteru. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky jsou rovněž objekty vodních trysek v dlažbě se strojovnou technologie vodních prvků uloženou pod zemí, pítko, nové a upravované pěší cesty a plochy, nové obrubníky kolem komunikací a další prvky parteru (lavičky, stojany na kola, zahrazovací sloupky a prvky atd.), areálové rozvody vody, kanalizace a elektro ze strojovny technologie vodních prvků, napojení přípojkami na rozvody elektro, vody a kanalizace, vybudování vodoměrné šachty a sloupku elektro.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 2 dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7	Stavební práce
43325000-7	Zařízení parků a hřišť
45112711-2	Krajinné úpravy parků
45233160-8	Chodníky a jiné zpevněné plochy
45213316-1	Stavební úpravy chodníků
45231300-8	Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí
45221230-3	Šachty

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

23.047.246,47 Kč bez DPH.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Gardenline s.r.o.	27263827	Na Vinici 948/13, 412 01 Litoměřice
2.	Auböck s.r.o.	26089785	Poříčí 247, 373 82 Boršov nad Vltavou
3.	PRAGOTRADE spol. s r.o.	16189612	Maršála Rybalka 379, 273 08 Pchery- Thedor

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 3

Účastník: **PRAGOTRADE spol. s r.o.**
IČO: 16189612
Sídlo: Maršála Rybalka 379, 273 08 Pchery -Thedor

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 22.06.2022 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele.

Dne 11.08.2022 zadavatel provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky. Zadavatel na uvedeném jednání dospěl k následujícím závěrům.

Účastník neprokázal složení požadované jistoty.

Z odst. 16.1 dokumentace zadávacího řízení vyplývá, že zadavatel požadoval v souladu s § 41 zákona poskytnutí jistoty ve výši 200.000,- Kč.

Z odst. 16.3 dokumentace zadávacího řízení (a obdobně také z § 41 odst. 4 zákona) dále vyplývá, že účastník zadávacího řízení prokáže v nabídce poskytnutí jistoty následujícími způsoby:

- a) sdělením údajů o provedené platbě zadavateli, jde-li o peněžní jistotu,
- b) předložením originálu záruční listiny obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v § 41 odst. 8 zákona jistotu, jde-li o bankovní záruku, nebo
- c) předložením písemného prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v § 41 odst. 8 zákona jistotu, jde-li o poskytnutí jistoty.

Z odst. 16.4 dokumentace zadávacího řízení dále vyplývá, že zadavatel v souladu s § 48 odst. 3 zákona vyloučí účastníka zadávacího řízení, který neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Z § 48 odst. 3 zákona dále vyplývá, že zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Navzdory výše uvedeným skutečnostem účastník v rámci své nabídky podané do zadávacího řízení veřejné zakázky neprokázal složení požadované jistoty, když do své nabídky nezahrnul ani sdělení údajů o provedené platbě zadavateli, ani nepředložil originál záruční listiny a ani nepředložil písemné prohlášení pojistitele. Pro úplnost zadavatel dodává, že účastník nesložil finanční prostředky (jistotu) ve lhůtě pro podání nabídek ani na k tomu určený bankovní účet zadavatele.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že účastník nepředložil v rámci své nabídky žádný doklad k prokázání složení jistoty ve smyslu odst. 16.3 dokumentace zadávacího řízení a § 41 odst. 4 zákona a neprokázal tak složení požadované jistoty. Tím účastník naplnil důvod pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 3 zákona.

Ve vztahu k výše uvedenému důvodu pro vyloučení účastníka zadavatel odkazuje rovněž na rozhodovací činnost Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z níž jednoznačně vyplývá, že „v kontextu nepovinných důvodů pro vyloučení je naopak ustanovení § 48 odst. 3 zákona, dle kterého má zadavatel povinnost účastníka zadávacího řízení vyloučit, pokud neprokázal složení požadované jistoty, či nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty“¹. Zadavatel tak v souladu s citovanou rozhodovací činností Úřadu neměl možnost účastníka vyzvat k objasnění či doplnění nabídky ve smyslu § 46 zákona.

Nad rámec výše uvedených skutečností zadavatel doplňuje, že nabídka účastníka vykazovala kromě výše uvedeného pochybení i další nedostatky, a to například:

- účastník předložil zadavateli nabídku zjevně určenou do jiného zadávacího řízení - tj. zadávacího řízení Městské části Praha 22 s názvem „Revitalizace parku a Cukrovarského rybníku, Praha Uhříněves – 2. etapa“;

¹ Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 18.12.2020, sp. zn. ÚOHS-S0433/2020/VZ, č. j. ÚOHS-40931/2020/500/ISO.

- účastník neprokázal v rámci nabídky dispozici živnostenským oprávněním Projektová činnost ve výstavbě;
- z nabídky účastníka nevyplývá splnění požadavků zadavatele na seznam významných stavebních prací (resp. kritérium technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona);
- z nabídky účastníka nevyplývá splnění požadavků zadavatele na seznam členů realizačního týmu (resp. kritérium technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona);
- v nabídce účastníka nebylo předloženo čestné prohlášení o akceptaci návrhu smlouvy;
- v nabídce účastníka nebyl předložen oceněný soupis prací v souladu s odst. 18.8 dokumentace zadávacího řízení;
- v nabídce nebyly specifikovány údaje pro účely hodnocení kritérií kvality (Příloha č. 7 dokumentace zadávacího řízení).

Ve vztahu k nedostatkům nabídky účastníka uvedených v předchozím odstavci tohoto rozhodnutí se zadavatel rozhodl účastníka nevyzývat k objasnění či doplnění nabídky ve smyslu § 46 zákona, a to z důvodu procesní ekonomie, když je zřejmé, že nedostatek spočívající v neposkytnutí jistoty v zadávacím řízení účastník nemůže odstranit postupem na základě postupu dle § 46 zákona.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník **č. 5**

Účastník: **Gardenline s.r.o.**
 IČO: 27263827
 Sídlo: Na Vinici 948/13, 412 01 Litoměřice

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

- a) **Zkušenosti účastníka zadávacího řízení,**
- b) **Zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího,**
- c) **Zkušenosti Zástupce Hlavního stavbyvedoucího,**
- d) **Délka záruční doby,**
- e) **Termín pro dokončení stavebních prací.**

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

- a) **Nabídková cena,**
- b) **Zkušenosti účastníka zadávacího řízení,**
- c) **Zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího,**
- d) **Zkušenosti Zástupce Hlavního stavbyvedoucího,**
- e) **Délka záruční doby,**
- f) **Termín pro dokončení stavebních prací.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **zkušenosti účastníka zadávacího řízení** byly hodnoceny zkušenosti účastníka zadávacího řízení spočívající ve výstavbě, revitalizaci či rekonstrukci veřejného prostoru s nejméně 1 vodním prvkem v intravilánu obce či města s celkovými realizačními náklady stavby (stavební rozpočet) nejméně ve výši 10.000.000,- Kč bez DPH (u každé takové zkušenosti), a to v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího** byly hodnoceny zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího s vedením realizace dokončených staveb – výstavby, revitalizace či rekonstrukce veřejného prostoru s nejméně 1 vodním prvkem v intravilánu obce či města s celkovými realizačními náklady stavby (stavební rozpočet) nejméně ve výši 10.000.000,- Kč bez DPH (u každé takové zkušenosti), a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti Zástupce hlavního stavbyvedoucího** byly hodnoceny zkušenosti Zástupce hlavního stavbyvedoucího s vedením realizace dokončených staveb – výstavby, revitalizace či rekonstrukce veřejného prostoru s nejméně 1 vodním prvkem v intravilánu obce či města s celkovými realizačními náklady stavby (stavební rozpočet) nejméně ve výši 10.000.000,- Kč bez DPH (u každé takové zkušenosti), a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

V rámci kritéria hodnocení **Délka záruční doby** byla hodnocena délka záruční doby nabídnutá účastníkem zadávacího řízení, po kterou bude účastník zadávacího řízení poskytovat zadavateli záruku za jakost ve smyslu čl. XIII návrhu smlouvy.

V rámci kritéria hodnocení **Termín pro dokončení stavebních prací** byl hodnocen Termín pro dokončení stavebních prací dle odst. 49.3 návrhu smlouvy nabídnutý účastníkem v jeho nabídce podané do zadávacího řízení veřejné zakázky.

Popis srovnání hodnot údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

- a) Nabídková cena,
- b) Termín pro dokončení nabídek

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

- c) Zkušenosti účastníka zadávacího řízení
- d) Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího
- e) Zkušenosti Zástupce Hlavního stavbyvedoucího
- f) Délka záruční doby,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

g) Nabídková cena	váha: 60 %,
h) Zkušenosti účastníka zadávacího řízení	váha: 10 %,
i) Zkušenosti Hlavního stavbyvedoucího	váha: 6 %,
j) Zkušenosti Zástupce Hlavního stavbyvedoucího	váha: 4 %,
k) Délka záruční doby	váha: 10 %,
l) Termín pro dokončení stavebních prací	váha: 10 %.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **Gardenline s.r.o.**, IČO: 27263827, se sídlem: Na Vinici 948/13, 412 01 Litoměřice.

Pořadí nabídek:

- 1. Gardenline s.r.o.** počet bodů: **100 bodů**
- 2. Aübock s.r.o.** počet bodů: **71,70 bodů**

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele

Vybraný dodavatel splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Zadavatel konstatoval, že nabídka vybraného dodavatele neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

9.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

V Praze dne 06.11.2022

Městská část Praha 6

v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.

JUDr. Pavel Koukal, jednatel