

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Michal Chalupka

MHMP 213911/2018

236 003 158

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **5/0**

S-MHMP 1360283/2017 Chalupka

Datum:

06.02.2018

Závazné stanovisko

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost Hlavního města Prahy – Městské části Praha 6, se sídlem ČS. Armády 601/23, 160 52 Praha 6, IČO: 00063703, kterou podala společnost IQ5elements.cz s.r.o., se sídlem Lednická 1533, 198 00 Praha 9, IČO: 05158702, v zastoupení na základě plné moci ze dne 18.8.2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **posílení vytápění nebytových prostor v 1. NP – Obřadní síň v objektu „Skleněný palác“ č. p. 728, Bubeneč, náměstí Svobody 1, Praha 6,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40466/1-1472 a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany;

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- zkrácení stávajících parapetů výkladců z mramorových desek řezem pro umístění konvektorů těsně u rámu výkladců, šířka konvektorů 109 mm (kladen důraz na opatrnost při krácení mramorových desek);
- řez mezi železobetonovými trámy kolmými k zasklení v místě před stávajícími výkladci cca v šíři konvektorů – z estetických důvodů řez v délce celého zasklení (viz dokumentace);
- tepelnou izolaci Mirelon tl. 50 mm tmavé barvy, podepřena ocelovou konstrukcí (viz detail řezu v dokumentaci);
- umístění ventilačních rolovacích mřížek z nerezů v místě řezu nad konvektory, barevný odstín jako přilehlé rámy oken (při vzorkování barevnosti se počítá s účastí zástupce památkové péče v průběhu realizace), podepření mřížky nerezovým L profilem přišroubovaným k mramorové desce;

- napojení na otopnou soustavu na stávající rozdělovač v 1. PP (vytvoření nového připojení prodloužením bypassu a vznik nové větve z ocelového potrubí s přechodem na měděné potrubí), probourání kapes do ŽB stěny pro průchod vedení, izolace potrubí;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Posílení vytápění nebytových prostor v 1. NP – Obřadní síň, Skleněný palác“, kterou zpracovala společnost IQ5elements.cz s.r.o., se sídlem Lednická 1533, 198 00 Praha 9, IČO: 05158702, v 08/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

V interiérech domu budou během stavby ochráněny veškeré autentické uměleckořemeslné prvky spoluvytvářející historickou atmosféru objektu (rámy oken a výkladců, dotčené i přilehlé parapetní desky, vnější soklové žaluzie a obklady).

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 30.8.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 11.9.2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 ti dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/72401/2017 ze dne 9.10.2017, které MHMP OPP obdržel dne 9.10.2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

Ve veřejném interiéru domu budou během stavby dostatečně ochráněny veškeré autentické uměleckořemeslné prvky spoluvytvářející historickou atmosféru objektu.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 728, Bubeneč, náměstí Svobody 1, Praha 6 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40466/1-1472 a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb.hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Obytný dům čp. 728 na náměstí Svobody v Bubenči, tzv. Skleněný palác, projektovaný roku 1937 architektem Richardem Ferdinandem Podzemným pro Zemskou banku, představuje jedinečnou nemovitou kulturní památku funkcionalistické architektury.

Památková ochrana objektu vychází ze skutečnosti, že se jedná o nemovitou kulturní památku a opírá se tedy o ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění.

Předmětem ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických dobových prvků a detailů).

Vývojově patří Skleněný palác k linii typu luxusního velkoměstského činžovního domu s třístranným průčelím, suterénním parkovištěm a plochou střechou s původně sadovou úpravou.

Popis objektu uvedený v písemném vyjádření odborné organizace NPÚ ÚOP PR se kterým se MHMP OPP plně ztotožňuje: ... „Tento exponovaný objekt ve své době představoval nejvyšší formu obytného standardu. Vzhled fasády výrazně určuje světlý keramický obklad – mrazuvzdorné obkládačky Alit, jež doplňují bílé dřevěné rámy oken. Konstrukčně se jedná o železobetonový skelet s výplňovým zdivem „Petráš“. Železobetonová jsou rovněž domovní schodiště, příčky v jednotlivých místnostech tvoří porézní cihly.

K nejhodnotnějším zachovaným prvkům v I. NP patří vstupní hala s výzdobou od B. Stefana, vitrajemi Jana Baucha a vchodový reliéf od Jana Laudy. V rámci nově vzniklých dispozičních úprav parteru představuje významné dílo mozaika ženy s holubicemi od Jiřiny Adamcové.

Objekt je v celku kvalitně zachován s výjimkou podstatné části parteru, která byla v sedmdesátých letech dvacátého století nevhodně adaptována, a podle provedených průzkumů v objektu byly původní vnější výplňové prvky beze zbytku likvidovány.

Takto značně degradovaný interiér 1. NP poškodil celkový výraz domu nejen svým architektonickým pojetím, ale i provedením jednotlivých detailů (zámečnické a sklenářské práce), které byly příznačné pro dobu svého vzniku. Autentická dispozice přestavbou na obřadní síň byla porušena. Ve střední části se však téměř autenticky zachovalo zejména řešení hlavního vstupu a navazující vstupní hala. Ocelové výplně opláštěné chromovaným plechem prezentují původní autentické kvalitní řešení. Po provedené přestavbě interiéru parteru v roce 2007 se v rámci možností podařilo obnovit charakter funkcionalistického prostoru, logicky výtvarně navazujícího na dochovanou vstupní halu a ostatní patra obytného domu.

Předložený návrh na posílení vytápění v 1. NP dotčeného domu ve vybraných místnostech při obřadní síni navazuje na plánovanou obnovu výkladců, schválenou v rámci rekonstrukce obvodového pláště budovy, střešních teras a dvora čp. 728 závazným stanoviskem čj. OPP 91417/00/Nav vydaným dne 23. 2. 2001. Tímto citovaným stanoviskem, jemuž předcházelo kladné odborné vyjádření čj. 417/2001 za podmínek, bylo mimo jiné povoleno osazení výkladců izolačními dvojskly, s nimiž je v rámci nynějšího návrhu počítáno (viz detailní řezy osazení konvektoru). Vlastní výměna zasklení a úpravy výplní výkladců budou řešeny po dohodě se správci samostatným správním řízením.

Současný projekt byl předem s orgány památkové péče konzultován, a jelikož navržené řešení minimálně zasahuje do původních prvků (1. NP bylo z větší části v minulosti transformováno), je relativně citlivé (s ohledem na nutnost posílit způsob vytápění) a z hlediska estetického přijatelné, lze jej považovat za přijatelné. Projekt počítá s další účastí zástupce památkové péče v rámci řešení detailů v průběhu realizace, což je, vzhledem k charakteru stavby, nezbytné.

Odůvodnění podmínky uvedené ve výroku závazného stanoviska:

Stavební úpravy byly podmíněny účinným ochráněním veškerých autentických uměleckořemeslných prvků spoluvytvářejících historickou atmosféru objektu z důvodu zajištění zachování veškerých stávajících hodnot dotčené kulturní památky.

Předložený návrh je za předpokladu splnění podmínky uvedené ve výroku závazného stanoviska v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
IQ5elements.cz s.r.o., Lednická 1533, 198 00 Praha 9
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 6
NPÚ HMP

