

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Městská část Praha 6
IČO	00063703
Adresa sídla	Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6

Identifikační údaje veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	Vypracování DUSP a zajištění IČ revitalizace ul. Čs. armády
Druh veřejné zakázky a zadávacího řízení	podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném řízení

a) označení zadavatele:

viz výše

předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb dodavatelem spočívajících ve zpracování návrh revitalizace a úpravy uličního profilu ulice Čs. armády v úseku od Vítězného náměstí po křížení s ul. Bubenečská, zpracování DUSP a poskytnutí souvisejících inženýrských služeb.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena Díla (bez DPH)	3 400 000,- Kč	tři miliony čtyři sta tisíc korun českých
DPH	714 000,- Kč	sedm set čtrnáct tisíc korun českých
Cena Díla (s DPH)	4 114 000,- Kč	čtyři miliony jedno sto čtrnáct tisíc korun českých

b) použitý druh zadávacího řízení:

zjednodušené podlimitní řízení

c) označení účastníků zadávacího řízení:

Nabídka č.	Obchodní jméno	Sídlo	IČO	Právní forma
1	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	Bozděchova 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	274 66 868	společnost s ručením omezeným
2	Atelier PROMIKA s.r.o.	Na Pankráci 1062/58, 14000 Praha – Nusle, Česká republika	260 80 273	společnost s ručením omezeným

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

žádný účastník zadávacího řízení nebyl v rámci veřejné zakázky vyloučen

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

2	Atelier PROMIKA s.r.o.	Na Pankráci 1062/58, 14000 Praha – Nusle, Česká republika	260 80 273	společnost s ručením omezeným
---	---------------------------	---	------------	-------------------------------------

V návaznosti na provedené hodnocení komise dle zadavatelem stanovených hodnotících kritérií byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídky**.

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci následující kritéria hodnocení a jejich váhu, která představuje podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha dílčího hodnotícího kritéria
1.	Celková nabídková cena bez DPH	80 %
2.	Zkušenost vybraných členů realizačního týmu	20 %

Celkový počet bodů, které může nabídka získat, bude vypočten jako součet bodů, které nabídka získala na základě jednotlivých kritérií hodnocení. Nabídka může získat celkově maximálně 100 bodů.

Nabídka, která získá celkový nejvyšší počet bodů, bude hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Ostatní nabídky budou hodnotící komisí seřazeny dle získaného celkového počtu bodů sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bude očíslováno.

1. Obsah a metoda vyhodnocení kritéria Celková nabídková cena bez DPH

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil:

Nabídka může v tomto kritériu hodnocení získat maximálně 80 bodů, což odpovídá váze tohoto kritéria hodnocení. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 80 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Výsledek bude zaokrouhlen na 2 desetinná místa.

2. Obsah a metoda vyhodnocení kritéria Zkušenost vybraných členů realizačního týmu

V rámci tohoto kritéria hodnocení byly hodnoceny zkušenosti vybraných členů týmu dodavatele jako osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky a jejichž kvalita má významný dopad na úroveň plnění veřejné zakázky.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil:

Počet bodů, které může nabídka na základě tohoto kritéria získat, bude vypočten jako součet bodů za všechny zkušenosti dále uvedených členů týmů podle dodavatelem předloženého čestného prohlášení o členech týmu nad rámec minimálních požadavků vyjádřených podmínkami technické kvalifikace podle bodu **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** zadávací dokumentace (musí se tedy jednat o jinou službu), a to v souladu s dále uvedenou tabulkou. Určitá zkušenost může být zohledněna v rámci tohoto kritéria hodnocení pouze v případě, že bude z čestného prohlášení o členech týmu vyplývat splnění dále uvedených podmínek. Nabídka může v tomto kritériu hodnocení získat maximálně 20 bodů, což odpovídá váze tohoto kritéria hodnocení.

	Člen týmu	Bodované zkušenosti	Počet bodů za zkušenost	Maximální počet bodů
a)	projektant	za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení jako autor vedl nebo se autorsky podílel na zakázce obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, jejímž předmětem bylo zhotovení projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby a ve stupni projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (DUR a DSP) nebo ve stupni projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP) nebo ve stupni projektové dokumentace pro vydání společného povolení (DUSP), na základě které bylo vydáno pravomocné stavební povolení pro projekt, jehož předpokládané investiční náklady činily nejméně 50 mil. Kč bez DPH.	2 body za každou 1 zkušenost nad rámec prokázání kvalifikace podle bodu Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. písm. a) zadávací dokumentace	10 (max. 5 zkušeností)
b)	dopravní inženýr	za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení se podílel (např. formou poradenské činnosti) na zakázkách obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, jejichž součástí bylo řešení dopravní situace (koncepce, strategie, plánování dopravy)	2 body za každou 1 zkušenost nad rámec prokázání kvalifikace podle bodu Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. písm. c) zadávací dokumentace	10 (max. 5 zkušeností)

dílčí hodnotící kritérium č. 1

Nabídka č.	Dodavatel	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Celkový bodový zisk
1	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	2.798.000,-	80

2	Atelier PROMIKA s.r.o.	3.400.000,-	65,86
---	-------------------------------	-------------	--------------

dílčí hodnotící kritérium č. 2

Nabídka č.	Dodavatel	Člen realizačního týmu	Počet doložených zkušeností nad rámec technické kvalifikace	Počet uznaných zkušeností nad rámec technické kvalifikace	Počet bodů za zkušenosti člena realizačního týmu	Celkový bodový zisk za dílčí hodnotící kritérium
1	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	projektant	2	1	2	4
		dopravní inženýr	1	1	2	
2	Atelier PROMIKA s.r.o.	projektant	5	5	10	20
		dopravní inženýr	5	5	10	

výsledek hodnocení

	Dodavatel	Počet bodů dílčí hodnotící kritérium č. 1	Počet bodů dílčí hodnotící kritérium č. 2	Počet bodů v hodnocení celkem	Pořadí po hodnocení
2.	Atelier PROMIKA s.r.o.	65,86	20	85,86	1.
1.	Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	80	4	84	2.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

Building PROJECTS a.s., IČO: 08792712, Peckova, 13, 186 00 Praha 8 – projektant (pozemní stavby)

Studio LIBRE s.r.o., IČO: 247 46 916, Petrská, 1161/24, 110 00 Praha 1, architekt

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**
není relevantní
- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**
není relevantní
- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**
v zadávacím řízení byly pro komunikaci při podání nabídky použity pouze elektronické prostředky
- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**
u žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**
není relevantní, jedná se o podlimitní veřejnou zakázku
- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**
není relevantní

V Praze dne viz. el. podpis

.....
Městská část Praha 6
Ondřej Matěj Hrubeš, radní