

Závěrečná zpráva o provedení předběžných tržních konzultací

ÚDRŽBA VEŘEJNÉ ZELENĚ, DŘEVIN A KVĚTIN NA ÚZEMÍ PRAHY 6

podle § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších
předpisů („ZZVZ“)

LAWYA

OBSAH

1.	ZADAVATEL	3
2.	SMLUVNÍ ZÁSTUPCE ZADAVATELE	3
3.	PRŮBĚH PTK	3
4.	OBSAH PTK – OTÁZKY ZADAVATELE.....	4
5.	VÝSLEDEK PTK	6

1. ZADAVATEL

Název zadavatele: městská část Praha 6
Sídlo zadavatele: Čs. armády 601/23, 160 00 Praha
IČO zadavatele: 00063703
Právní forma zadavatele: 801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele: Mgr. Jakub Stárek, starosta
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.praha6.cz/>

2. SMLUVNÍ ZÁSTUPCE ZADAVATELE

Smluvní zástupce zadavatele: LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.
Kontaktní adresa: Králova 298/4, Žabovřesky, 616 00 Brno
IČO: 07013531
Kontaktní osoba: JUDr. Michal Šilhánek, Mgr. Markéta Vrbová
Telefon: +420 601 070 133
E-mail: vrbova@lawya.cz

3. PRŮBĚH PTK

3.1. ZAHÁJENÍ PŘEDBĚŽNÝCH TRŽNÍCH KONZULTACÍ

- 3.1.1. Zadavatel zahájil předběžné tržní konzultace („PTK“) dne 4. 10. 2024, a to jednak uveřejněním výzvy k účasti na předběžných tržních konzultacích k veřejné zakázce („Výzva“) na profilu zadavatele, jednak zasláním Výzvy konkrétním dodavatelům.
- 3.1.2. Zadavatel současně oznámil svůj úmysl zahájit zadávací řízení, a to dne 4. 10. 2024 odesláním předběžného oznámení do Věstníku veřejných zakázek a Úředního věstníku Evropské unie. Předběžné oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 7. 10. 2024 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 7. 10. 2024.

3.2. PRŮBĚH PŘEDBĚŽNÝCH TRŽNÍCH KONZULTACÍ

- 3.2.1. PTK proběhly jednokolově. PTK byly vedeny písemnou formou a byly přístupné všem dodavatelům, jelikož byla výzva k účasti v PTK uveřejněna na profilu zadavatele. Výzva byla současně zaslána vybraným dodavatelům.
- 3.2.2. Dodavatelé svůj zájem účastnit se PTK vyjadřovali doručením odpovědí na otázky dle kapitoly 6 Výzvy. Dodavatelé zájem účastnit se PTK, tj. přihlášku do PTK, zasílali prostřednictvím elektronického nástroje, e-mailem nebo datovou zprávou do datové schránky, a to na kontaktní údaje zástupce zadavatele.
- 3.2.3. Lhůta pro podání přihlášek do PTK uplynula dne 18. 10. 2024 v 10:00 hodin.

3.2.1. Příhlášku podali následující dodavatelé:

Název:	Sídlo:	IČO:
MK zeleň s.r.o.	č.p. 117, 267 16 Mezouň	24189651
Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.	Praha 6 - Ruzyně, Ruzyňská 209/8, PSČ 16100	27404862
ALL4TREES, s.r.o.	Otvovice - Otvovice 147, PSČ 27327	28998880
FREKO a.s.	Praha 10 - Malešice, Teplárenská 602/9, PSČ 10800	24730653
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10	49356089
C D V služby, s.r.o.	Na Zatlance 1350/13, Smíchov, 150 00 Praha 5	49356445

3.2.2. Obsahem přihlášek k PTK bylo zodpovězení otázek zadavatele uvedených v čl. 6 Výzvy, resp. čl. 4 této zprávy.

4. OBSAH PTK – OTÁZKY ZADAVATELE

Otázky pro části 1-3: Údržba zeleně:

4.1. OTÁZKY K TECHNICKÉMU ZAJIŠTĚNÍ PROVÁDĚNÍ SLUŽEB

- 4.1.1. Lze provádět odstranění drnů a plevelů z povrchů chodníků bez použití techniky a bez použití chemických prostředků (roundap)? Jakým způsobem jsou účastníci PTK schopni provádět a zajistit odstranění plevelů a drnů z povrchů chodníků bez použití chemických prostředků typu Roundup a zároveň bez použití strunových sekaček? Může účastník PTK zajistit ruční odstraňování plevelů a drnů?
- 4.1.2. Je účastník PTK schopen zajistit mechanismus online sledování techniky a pracovníků při provádění prací? Jaký přesně bude technický mechanismus online sledování techniky a pracovníků při provádění prací?
- 4.1.3. Zadavatel požaduje při plnění zakázky používat fukary pouze s elektrickým pohonem. Jsou účastníci PTK schopni tento způsob zajistit?
- 4.1.4. Jaké emisní normy bude účastníkem PTK používaná technika splňovat?

4.2. OTÁZKY KE KVALIFIKACI ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 4.2.1. Souhlasí účastníci PTK s uvedeným vymezením požadavku na referenční zakázky? Kolika takovými referencemi by účastníci PTK disponovali? Mohou případně účastníci PTK formulovat vhodné návrhy na stanovení požadavků na referenční zakázky?
- služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí poskytování služby spočívající ve správě nebo údržbě zeleně, a to minimálně po dobu 12 měsíců), přičemž každá z těchto služeb musela dosáhnout finančního objemu minimálně 6 000 000 Kč bez DPH ročně.

4.2.2. Souhlasí účastníci PTK s uvedeným vymezením požadavku na realizační tým? Disponuje účastník PTK osobami s uvedenou kvalifikací? Mohou případně účastníci PTK formulovat vhodné návrhy na stanovení požadavků na realizační tým?

- pozice Manažer údržby zeleně – 1 osoba
 - vysokoškolské vzdělání v oboru Zahradnictví, nebo Krajinářská tvorba, nebo Realizace a správa zeleně,
 - praxe na uvedené nebo jiné obdobné pozici, tj. v oboru údržby zeleně, v délce minimálně 3 let,
 - zkušenost na uvedené nebo jiné obdobné pozici (tj. manažer údržby zeleně) v posledních 10 letech:
 - u minimálně 3 služeb, jejímž předmětem byla správa nebo údržba zeleně a které byly poskytovány minimálně po dobu 12 měsíců,
- pozice Vedoucí údržby zeleně – 1 osoba
 - minimálně výuční list v oboru zahradník nebo středoškolské zahradnické vzdělání,
 - praxe na uvedené nebo jiné obdobné pozici, tj. vedoucí údržby zeleně, v délce minimálně 2 let,
 - zkušenost na uvedené nebo jiné obdobné pozici (tj. vedoucí údržby zeleně) v posledních 10 letech:
 - u minimálně 1 služby, jejímž předmětem byla správa nebo údržba zeleně a která byla poskytována minimálně po dobu 12 měsíců

Otázky pro část 4: Arboristika:

4.3. OTÁZKY K TECHNICKÉMU ZAJIŠTĚNÍ PROVÁDĚNÍ SLUŽEB

- 4.3.1. Lze provádět řez větví do průměru 20 cm aku pilami? Používá účastník PTK pro uvedenou činnost tuto techniku? Je účastník PTK s jejím používáním spokojen, resp. osvědčilo se účastníku PTK používání aku pily při řezu větví do průměru 20 cm?
- 4.3.2. Lze provádět úklid ploch pod stromy aku vysavači? Používá účastník PTK pro uvedenou činnost tuto techniku? Je účastník PTK s jejím používáním spokojen, resp. osvědčilo se účastníku PTK používání aku vysavače při úklidu ploch pod stromy?

Otázky pro část 5: Poskytování služeb výsadby a údržby květin a souvisejících služeb:

4.4. OTÁZKY KE KVALIFIKACI ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 4.4.1. Souhlasí účastníci PTK s uvedeným vymezením požadavku na referenční zakázky? Kolika takovými referencemi by účastníci PTK disponovali? Mohou případně účastníci PTK formulovat vhodné návrhy na stanovení požadavků na referenční zakázky?
- služby obdobného charakteru (obdobným charakterem se rozumí komplexní péče o květiny, a to minimálně po dobu 12 měsíců), přičemž

každá z těchto služeb musela dosáhnout finančního objemu minimálně 2 500 000 Kč bez DPH ročně,

4.4.2. Souhlasí účastníci PTK s uvedeným vymezením požadavku na realizační tým? Disponuje účastník PTK osobami s uvedenou kvalifikací? Mohou případně účastníci PTK formulovat vhodné návrhy na stanovení požadavků na realizační tým?

- pozice Manažer zakázky
 - vysokoškolské vzdělání,
 - praxe na uvedené nebo jiné obdobné pozici, tj. v oboru výsadby a údržby květin, v délce minimálně 5 let,
 - zkušenost na uvedené nebo jiné obdobné pozici (tj. manažer zakázky) v posledních 10 letech:
 - 1. u minimálně 3 služeb, jejíž předmětem byla komplexní péče o květiny a která byla poskytována minimálně po dobu 12 měsíců,
 - 2. u minimálně 1 služby, jejíž předmětem byla komplexní péče o květiny a která byla poskytována minimálně po dobu 12 měsíců a součástí byla výsadba a údržba květinových záhonů, závěsů, věží, květinových soch nebo luk.

Požadavky na významné služby podle 1. a 2. lze prokázat prostřednictvím 1 služby, pokud předmětná služba splňuje požadavky podle více odstavců, tj. 1., 2., tj. celkový minimální počet významných služeb potřebný pro prokázání splnění požadavků na tuto část technické kvalifikace činí 3 služby,

- pozice Manažer údržby květin
 - minimálně střední vzdělání s maturitou v oboru Zahradnictví nebo alespoň pětiletá praxe v oboru na obdobné pozici,
 - praxe na uvedené nebo jiné obdobné pozici, tj. v oboru výsadby a údržby květin, v délce minimálně 2 let,
 - zkušenost na uvedené nebo jiné obdobné pozici (tj. manažer údržby květin) v posledních 10 letech:
 - u minimálně 1 služby, jejíž předmětem byla komplexní péče o květiny a která byla poskytována minimálně po dobu 12 měsíců.

5. VÝSLEDEK PTK

5.1. ÚČEL PTK

5.1.1. Zadavatel konal PTK za účelem ověření správnosti nastavení zadávacích podmínek ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, relevantnímu trhu potenciálních dodavatelů veřejné zakázky a dalším relevantním okolnostem a skutečnostem.

5.1.2. Zadavatel níže uvádí výsledek PTK ve struktuře dle čl. 4 této zprávy.

Otázky pro části 1-3: Údržba zeleně:

5.2. OTÁZKY K TECHNICKÉMU ZAJIŠTĚNÍ PROVÁDĚNÍ SLUŽEB

5.2.1. V rámci úvah o technickém zajištění provádění služeb přispěli jednotliví dodavatelé následovně:

a) MK zeleň s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že odstranění drnů a plevelů z povrchů chodníků bez použití techniky a chemického postřiku je možné provádět ručními škrabkami.

Dle názoru dodavatele je tento způsob provádění velmi pracný, fyzicky náročný pro pracovníky a též velmi finančně nákladný.

- K otázce 2:

Dodavatel je schopen zajistit mechanismus online sledování, a to pomocí GPS. Dodavatel je schopen poskytnout zadavateli výpis z knihy jízd.

- K otázce 3:

Dodavatel je uvádí, že fukary s elektrickým pohonem jsou velmi finančně nákladné na nákup. Dále podotýká, že akumulátory elektrických fukarů nemají velkou výdrž a na směnu úklidu je potřeba několik akumulátorů, přičemž je nutné zajistit dobíjení akumulátorů.

Při velkém počtu dobíjení akumulátorů najednou však může docházet k přetížení elektrické sítě v objektu, který má omezený počet zásuvek a velké množství dobíjení akumulátoru by tak mohlo představovat problém.

Dodavatel dodává, že při chladném počasí se snižuje energie akumulátorů a zkracuje se jejich výdrž. Dle dodavatele nabíjení akumulátoru ve vozidle není možné, pokud vozidlo nemá nastartovaný motor.

- K otázce 4:

Dodavatel se k této otázce nevyjádřil.

b) Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že je schopen zajistit ruční odstraňování plevelů a drnu.

Dodavatel rovněž navrhuje likvidaci plevelů horkou parou.

Dodavatel současně upozorňuje, že chemické ošetření plevelů z chodníků patří mezi nejúčinnější z výše uvedených metod.

- K otázce 2:

Dodavatel je schopen zajistit mechanismus online sledování, a to pomocí GPS.

Dodavatel zároveň upozorňuje, že dle jeho názoru je sledování pracovníků v rozporu s GDPR.

- K otázce 3:

Dodavatel je schopen tento způsob plnění zajistit, nicméně současně upozorňuje, že pro jejich provoz je potřeba mít v záloze 3-4 baterie.

- K otázce 4:

Dodavatel uvedl, že jeho technika bude splňovat normu EURO 4-6.

c) ALL4TREES, s.r.o.

- Dodavatel se k této části zakázky nevyjadřoval.

d) FREKO a.s.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že efektivní odstranění přerostlého drnu bez použití chemických prostředků a strunových sekaček není možné zajistit.

Dodavatel dále uvedl, že ruční odstranění pomocí škrabek nebo motorových košťat je velmi časově náročné a neekonomické, přičemž plevel začne růst daleko dříve než při chemickém ošetření. Dle názoru dodavatele může mechanické odstranění plevelu trvale poškodit povrch chodníků.

Dodavatel rovněž podotkl, že při pravidelném chemickém ošetřování se sníží četnost použití křovinořezů.

- K otázce 2:

Dodavatel je schopen zajistit mechanismus online sledování, přičemž uvedl, že s mechanismem má zkušenosti.

Dodavatel je schopen zadavateli zajistit on-line přístup do současně používaného systému k nahlížení a kontrole požadovaných mechanismů a pracovníků.

Dodavatel dále nespecifikoval, jakým způsobem mechanismus funguje, uvádí však, že se jedná o systém PROTANK Dynamics od R ALTRA.

- K otázce 3:

Dodavatel je schopen tento způsob plnění zajistit, nicméně současně upozorňuje na velmi nízkou výdrž baterie, a i nižší efektivitu při srovnání s klasickými fukary se spalovacím motorem. Dodavatel dále uvádí, že ze všech AKU nářadí je efektivita a výdrž baterie u fukaru nejnižší.

- K otázce 4:

Dodavatel uvedl, že jeho technika ve většině případů bude splňovat normu EURO 6, výjimečně normu EURO 5. Dodavatel rovněž disponuje bezemisními vozidly.

e) AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že odstranění přerostlého drnu a plevelu bez použití chemických prostředků a strunových sekaček je možné zajistit.

Dodavatel by činnost provedl ručním odstraněním pomocí škrabek a sekáčů.

Dle názoru dodavatele je tento způsob však časově náročný a finančně nákladný.

- K otázce 2:

Dodavatel je schopen zajistit mechanismus online sledování, a to pomocí GPS.

- K otázce 3:

Dodavatel je schopen tento způsob plnění zajistit.

- K otázce 4:

Dodavatel uvedl, že jeho technika bude splňovat normu EURO 6 a normu EURO 5.

f) C D V služby, s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že odstranění přerostlého drnu a plevelů bez použití chemických prostředků a strunových sekaček je možné, ale je to velmi časově náročné a neefektivní.

Dodavatel by mohl tento způsob provádění zajistit, avšak dle názoru dodavatele je tento způsob časově náročný a finančně nákladný.

- K otázce 2:

Dodavatel je schopen zajistit mechanismus online sledování, a to pomocí GPS.

- K otázce 3:

Dodavatel je schopen tento způsob plnění zajistit.

- K otázce 4:

Dodavatel uvedl, že jeho technika bude splňovat normu EURO 6 bezemisní.

5.3. OTÁZKY KE KVALIFIKACI ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

5.3.1. V rámci úvah o požadavcích na technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ přispěli jednotliví dodavatelé následovně:

a) MK zeleň s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel se k této otázce nevyjádřil.

- K otázce 2:

Dodavatel se k této otázce nevyjádřil.

b) Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na referenční zakázku. Dodavatel sdělil, že disponuje jednou takto definovanou zakázkou.

- K otázce 2:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na členy realizačního týmu.

c) ALL4TREES, s.r.o.

- Dodavatel se k této části zakázky nevyjadřoval.

d) FREKO a.s.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že souhlasí s uvedenou kvalifikací, tj. požadavek na referenční zakázku. Dodavatel sdělil, že disponuje takto definovanou zakázkou.

Dodavatel vzhledem k rozsahu předmětné zakázky navrhuje 1 referenční zakázku v objemu minimálně 8.000.000 Kč bez DPH, a 2 referenční zakázky v objemu minimálně 4.000.000 Kč bez DPH.

- K otázce 2:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na členy realizačního týmu.

Současně dodavatel navrhuje doplnit požadavky, a to následovně:

- pozice Manažer údržby zeleně – 1 osoba
 - vysokoškolské vzdělání v oboru Zahradnictví, nebo Krajinářská tvorba, nebo Realizace a správa zeleně,
 - Osvědčení II. stupně o odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin,
 - praxe na uvedené nebo jiné obdobné pozici, tj. v oboru údržby zeleně, v délce minimálně 5 let,
 - zkušenost na uvedené nebo jiné obdobné pozici (tj. manažer údržby zeleně) v posledních 10 letech:
 - u minimálně 5 služeb, jejímž předmětem byla správa nebo údržba zeleně a které byly poskytovány minimálně po dobu 12 měsíců,
- pozice Vedoucí údržby zeleně – 1 osoba
 - minimálně výuční list v oboru zahradník nebo středoškolské zahradnické vzdělání,
 - praxe na uvedené nebo jiné obdobné pozici, tj. vedoucí údržby zeleně, v délce minimálně 3 let,
 - zkušenost na uvedené nebo jiné obdobné pozici (tj. vedoucí údržby zeleně) v posledních 10 letech:
 - u minimálně 3 služby, jejímž předmětem byla správa nebo údržba zeleně a která byla poskytována minimálně po dobu 12 měsíců.

e) AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel k uvedené otázce uvedl, že se nemůže adekvátně vyjádřit k velikosti požadovaných referenčních služeb neb nebyla uveřejněna předpokládaná hodnota zamýšleného plnění.

Dodavatel však dodal, že obecně požadavky na referenční služby by měly být min. 2–3 služby ve finančním objemu za rok, který představuje min. 80 % z ročního plnění. Dodavatel uvádí, že takto zadavatel zajistí, aby se do řízení nehlásili nekvalifikovaní dodavatelé, kteří často překračují své kapacitní možnosti, což se primárně podepisuje na kvalitě plnění služeb.

Dodavatel rovněž navrhuje doplnit požadavky o realizaci v intravilánu obce, neboť dle jeho názoru je velký rozdíl mezi službami údržby veřejné zeleně v obci a mimo ni.

- K otázce 2:

Dodavatel uvedl, že požadavky na realizační tým považuje za nutné vymezit, co možná nejpřesněji ke skutečným potřebám realizace zakázky.

Dodavatel považuje navrhované požadavky za nedostatečné, a to především z pohledu prokazované praxe. Dle názoru dodavatele by měly osoby prokázat praxi minimálně v délce 5 let. Současně dodavatel navrhuje doplnit zkušenosti o realizaci zakázek v intravilánu obce.

Dodavatel je toho názoru, že by s ohledem na předmět plnění zakázky v požadavcích na realizační tým měl být min. jeden arborista.

f) C D V služby, s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na referenční zakázku. Dodavatel sdělil, že disponuje dvěma takto definovanými zakázkami.

- K otázce 2:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na členy realizačního týmu.

Otázky pro část 4: Arboristika:

5.4. OTÁZKY K TECHNICKÉMU ZAJIŠTĚNÍ PROVÁDĚNÍ SLUŽEB

- 5.4.1. V rámci úvah o technickém zajištění provádění služeb přispěli jednotliví dodavatelé následovně:

a) MK zeleň s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel se k této otázce nevyjádřil.

- K otázce 2:

Dodavatel uvedl, že úklid ploch pod stromy se provádí pomocí fukaru, kdy dojde k nafoukání na hromadu a následný úklid. Dodavatel uvádí, že aku vysavače se nepoužívají.

b) Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že lze provádět řez větví do průměru 20 cm aku pilami. Tento způsob se dodavateli osvědčil.

- K otázce 2:

Dodavatel uvedl, že lze provádět úklid ploch pod stromy aku vysavači. Dodavatel však upozorňuje, že pro jejich provoz je potřeba mít v záloze 3-4 baterie.

c) ALL4TREES, s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že na základě jeho zkušeností s používáním aku pil řezy větví do průměru 20 cm provádět lze. Dále uvádí, že se obvykle aku pily používají k řezu menších větví, přičemž efektivní jsou tyto stroje při řezu větví maximálně do 15 cm a při ošetřování stromů je běžná řezná rána cca 5-10 cm.

Dodavatel dále uvádí, že při práci ve výškách – odborném řezu stromů z lana nebo z pracovní plošiny aku pily využívá a považuje je za výhodnější z hlediska komfortu pracovníků (nižší hlučnost, jednodušší startování) i bezpečnosti. Práce v koruně stromu se skládá z mnoha malých řezů větví, mezi kterými je nutné se přesouvat a měnit pracovní pozici. V případě využití pily s benzínovým motorem je nutné motor pily vypnout před změnou pracovní pozice a po zaujmutí nové pozice je nutné pilu znovu nastartovat.

Dodavatel dále uvádí, že pro kácení stromů a řez velkých větví (nad 20 cm) aku pily nevyužívá.

Za limitní při těchto činnostech dodavatel považuje výdrž baterií, které se při velkém objemu řezů rychle vybíjí. Dle dodavatele dobu použití aku pily na jednu baterii také významně zkracují nízké teploty, což koliduje s obvyklým termínem pro tyto práce v mimovegetačním období.

Další zásadní vlastností aku pil, pro které je dodavatel nepovažuje vhodné na kácení, je často nižší výkon motoru, a především nižší rychlost řezného ústrojí. Rychlost řetězu u aku pil je při obdobném výkonu motoru o 20-30% nižší. Důsledkem toho je nižší rychlost průstupu řezného ústrojí dřevem, tedy podstatně delší době každého jednotlivého řezu. U aku pil proto dle dodavatele není možné provedení určitých technik řezů, které vyžadují rychlé přeříznutí části dřevního válce.

- K otázce 2:

Dodavatel uvádí, že aku vysavače pro úklid ploch po řezu stromů nepovažuje za využitelnou technologii. Aku vysavače jsou určeny na sběr listí nikoli větví. Větve po řezu, v městských podmínkách je nutné ručně posbírat a vložit do

štěpkovače. Pro finální úklid od listí a pilin standartně dodavatel používá hrábě a benzinové fukary. Dodavateli se neosvědčilo ani využití aku vysavačů ani aku fukarů, protože mají ze všech používaných typů aku náradí největší spotřebu elektrického proudu, a tedy velkou spotřebu baterii, které nelze v terénu nabíjet.

Dodavatel nad míru dotazu doplňuje, že v souvislosti se zadáním ostatních částí veřejné zakázky, které jsou řešeny podrobněji, by rád uvedl, že stromy jsou cennou a nenahraditelnou hodnotou území, proto péče o ně musí být zajištěna kvalifikovanými a zkušenými odborníky, kteří jsou schopni své zkušenosti prokázat vzděláním, případně oborovou certifikací. Práce v prostředí města zároveň klade vysoké požadavky na zkušenosti celého pracovního týmu nejenom s vlastní péčí o dřeviny, ale zejména v zajištění bezpečného provozu v průběhu provádění prací, což je vhodné doložit referencemi z obdobných zakázek.

Vzhledem k tomu, že zadavatel neuvádí předpokládaný objem prací, je dle dodavatele možné pouze konstatovat, že je klíčové vyžadovat, aby zhotovitel disponoval dostatečným počtem kvalifikovaných pracovníků a výše referenčních zakázek byla přiměřená požadovanému objemu prací.

d) FREKO a.s.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že lze provádět řez větví do průměru 20 cm aku pilami. Dodavatel však uvádí, že AKU pily používá pouze na průměry do 5 cm.

Dodavatel podotýká, že efektivita práce při srovnání s pilou na motorový pohon je velmi nízká. Větve o průměru 20 cm se řezou pouze výjimečně, neboť pro strom je to značný zásah.

- K otázce 2:

Dodavatel uvedl, že obecně AKU vysavače nepoužívá, a to z důvodu velmi nízké výdrže baterie, a tedy i velmi nízkou efektivitou.

Dodavatel nad míru dotazu doplňuje návrh kvalifikačních požadavků na realizační tým, a to následovně:

- pozice Manažer zakázky – 1 osoba
 - certifikace ETW nebo ČCA – konzultant, nebo
 - VŠ vzdělání v oboru Zahradnictví, nebo Krajinářská tvorba, nebo Realizace a správa zeleně a ČCA – pozemní pracovník

e) AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že lze provádět řez větví do průměru 20 cm aku pilami. Tento způsob se dodavateli osvědčil a používá ho.

- K otázce 2:

Dodavatel uvedl, že AKU vysavače nevyužívá.

f) C D V služby, s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel uvedl, že lze provádět řez větví do průměru 20 cm aku pilami, ale je to hraniční. Tento způsob se dodavateli osvědčil a používá ho.

- K otázce 2:

Dodavatel uvedl, že lze provádět úklid ploch pod stromy aku vysavači. Tento způsob se dodavateli osvědčil a používá ho.

Otázky pro část 5: Poskytování služeb výsadby a údržby květin a souvisejících služeb:

5.5. OTÁZKY KE KVALIFIKACI ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 5.5.1. V rámci úvah o požadavcích na technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ přispěli jednotliví dodavatelé následovně:

a) MK zeleň s.r.o.

- Dodavatel se k této části zakázky nevyjadřoval.

b) Sadovnický a zahradnický servis s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na referenční zakázku. Dodavatel sdělil, že disponuje jednou takto definovanou zakázkou.

- K otázce 2:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na členy realizačního týmu.

c) ALL4TREES, s.r.o.

- Dodavatel se k této části zakázky nevyjadřoval.

d) FREKO a.s.

- Dodavatel se k této části zakázky nevyjadřoval.

e) AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel k uvedené otázce uvedl, že se nemůže adekvátně vyjádřit k velikosti požadovaných referenčních služeb neb nebyla uveřejněna předpokládaná hodnota zamýšleného plnění.

Dodavatel však dodal, že obecně požadavky na referenční služby by měly být min. 2–3 služby ve finančním objemu za rok, který představuje min. 80 % z ročního plnění. Dodavatel uvádí, že takto zadavatel zajistí, aby se do řízení nehlásili nekvalifikovaní dodavatelé, kteří často překračují své kapacitní možnosti, což se primárně podepisuje na kvalitě plnění služeb.

Dodavatel rovněž navrhuje doplnit požadavky o realizaci v intravilánu obce, neboť dle jeho názoru je velký rozdíl mezi službami údržby veřejné zeleně v obci a mimo ni.

- K otázce 2:

Dodavatel uvedl, že požadavky na realizační tým považuje za dostatečné. Současně dodává, že u pracovníků doporučuje stanovit praxi v minimální délce 5 let.

f) C D V služby, s.r.o.

- K otázce 1:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na referenční zakázku.

- K otázce 2:

Dodavatel souhlasí a splňuje uvedenou kvalifikaci, tj. požadavek na členy realizačního týmu.

V Brně dne 23. 10. 2024

Za městskou část Praha 6

LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele

Mgr. Markéta Vrbová