

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle ustanovení § 217 zákona č. 134/20016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

1. Označení zadavatele

Městská část Praha 6, IČO: 0063703

Čs. armády 23, 160 52 Praha 6

V zastoupení: **SNEO, a.s., IČO: 27114112, Nad Alejí 1876/2, 162 00 Praha 6**

zastoupená: Zdeňkem Hořánkem

Ing. Janem Deckerem, CSc.

Mgr. Ing. Janem Kuchaříkem

2. Název veřejné zakázky

„ZŠ Dědina - nástavba - projektová a inženýrská činnost“

3. Evidenční číslo veřejné zakázky VZ/11/2024

4. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je projektová a inženýrská činnost, zahrnující vypracování dokumentace pro provádění stavby s náležitostmi zadávací dokumentace, služby autorského dozoru při provádění stavby a související inženýrskou činností, to vše v rozsahu Smlouvy o dílo a zejména v rozsahu přílohy č. 1 Smlouvy o dílo - Technické zadání projekčních prací.

5. Druh zadávacího řízení nadlimitní otevřené řízení (§ 56 ZZVZ)



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

6. Seznam účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníka	Adresa sídla účastníka	IČO/RČ/datum narození účastníka
1	F.E.D. s.r.o.	Hřebíčková 1320 763 02 Zlín	3994601
2	Digitronic CZ s.r.o.	Za Pasáží 1429 530 02 Zelené Předměstí	48168017

7. Seznam vyloučených účastníků s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníka, sídlo	Odůvodnění vyloučení
1	F.E.D. s.r.o. Hřebíčková 1320 763 02 Zlín	Pro kritérium č. 2 bylo zadavatelem mj. stanoveno: <u>Celková doba provádění výkonové fáze VF_V.a v kalendářních dnech (max. 120 kalendářních dnů), kterou získá dodavatel z harmonogramu průběhu projekčních prací (dále také jen HMG) zpracovaného dle podmínek zadávací dokumentace.</u> Účastník F.E.D. s.r.o., jehož nabídka byla dle E-ZAK na prvním místě, uvedl v E-ZAK dobu realizace 120 kalendářních dnů, jeho nabídka však neobsahovala zadavatelem požadovaný HMG. Účastník F.E.D. s.r.o. dále prokazoval technickou kvalifikaci dle Zadávací dokumentace (vzdělání a odborná kvalifikace osob, které budou odpovědné za vedení stavby - členové realizačního týmu) prostřednictvím dvou osob, které svoji činnost provozují jako OSVČ, tzn. jedná se o kvalifikační poddodavatele. Účastník F.E.D. s.r.o. však ve své nabídce nepředložil doklady obou těchto kvalifikačních poddodavatelů vyžadované ustanovením § 83 ZZVZ, respektive ustanovením Zadávací dokumentace. Účastník F.E.D. s.r.o. byl dle ustanovení § 46 a § 39 odst. 5 ZZVZ vyzván k objasnění nabídky, respektive k předložení výše uvedených dokladů. Účastník F.E.D. s.r.o. na výzvu k objasnění nereagoval, proto <u>byl vyzván k objasnění nabídky opakovaně.</u> Na základě opakované výzvy účastník předložil HMG, jehož kontrolou bylo zjištěno, že VF_V.a v HMG účastník nabízí v délce 150 kalendářních dnů. Ani na základě opakované výzvy však účastník F.E.D. s.r.o. nepředložil veškeré doklady vyžadované v Zadávací dokumentaci pro prokázání technické kvalifikace (<u>v předložených dokladech absentovaly výpisy z RT, potvrzení příslušného finančního úřadu a potvrzení územní správy sociálního zabezpečení obou kvalifikačních poddodavatelů</u>). Předložený HMG tak neodpovídal zadávacím podmínkám veřejné zakázky, konkrétně výše uvedenému požadavku na maximální délku výkonové fáze V.a a současně byl v rozporu s nabídnutou dobou provádění výkonové fáze V.a uvedenou pro účely hodnocení v E-ZAK. V nabídce účastníka F.E.D. s.r.o. tak existuje rozpor, který se týká hodnocení nabídek v rámci kritéria č. 2. Z tohoto důvodu se jedná o rozpor, který již nelze odstranit prostřednictvím žádosti o objasnění nabídky dle ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ, neboť tento postup nelze dle ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ využít ve vztahu k údajům nabídky, které mají být hodnoceny. Doklady k prokázání kvalifikace osob zastávajících pozici Hlavního inženýra projektu a pozici Projektanta, nebyly účastníkem F.E.D. s.r.o. doplněny ani na základě opakovaně vznesené žádosti podle ustanovení § 46 ZZVZ. Nabídka účastníka F.E.D. s.r.o. nesplnila podmínky účasti stanovené zadavatelem dle ustanovení § 28 odst. 1 písm. a) ZZVZ. Účastník byl vyloučen ze zadávacího řízení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a), b) ZZVZ.



8. Označení vybraného dodavatele, včetně odůvodnění výběru, cena sjednaná ve smlouvě

Digitronic CZ s.r.o., Za Pasáží 1429, 530 02 Zelené Předměstí

Zastoupená: Tomášem Hejčlem, jednatelem

IČO: 48168017

DIC: CZ48168017

Jako první se umístila společnost **Digitronic CZ s.r.o.**, IČO: 48168017, Za Pasáží 1429, 530 02 Zelené Předměstí, která získala nejvyšší počet bodů a umístila se tak na prvním místě, a tudíž je v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 dle požadavků zadavatele považována za ekonomicky nejvýhodnější.

Tento účastník také splnil prokázání kvalifikace a další požadavky stanovené zadavatelem pro výše uvedené zadávací řízení. Byla zkontrolována věcná správnost a tabulka výkonových fází.

Nabídka účastníka Digitronic CZ s.r.o. splnila požadavky z hlediska úplnosti splnění podmínek vyhlášené veřejné zakázky, a to prokázání kvalifikace podle ustanovení ZZVZ a doložení dalších předpokladů pro realizaci veřejné zakázky. Dále bylo konstatováno, že nabídka tohoto účastníka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Cena za dílo sjednaná ve smlouvě o dílo č. VZ/11/2024 činí: 5.451.000,00 Kč bez DPH
DPH bude realizována dle příslušných předpisů platných v den zdanitelného plnění.

9. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Bez poddodavatelů.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nebylo použito.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito.

Nebylo použito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo.

Nebylo použito.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Nebylo použito.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

16. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Vzhledem k předmětu veřejné zakázky, kterým jsou projektové činnosti, považuje zadavatel za nezbytné, aby jednotlivé výkonové fáze projektu na sebe navazovaly a aby je projektovala stejná osoba. Toto vyplývá i ze zkušeností zadavatele, kdy zadání zakázky jako celku je jednak ekonomičtější, neboť projektant pokračuje ve své práci a nemusí se znovu seznamovat s podklady a předchozími stupni dokumentace, a jednak výsledný projekt je zpracován celistvě, kompatibilně a nechybí žádné návaznosti.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nebylo použito.

.....
Ing. Jan Decker, CSc.
místopředseda představenstva SNEO, a.s.

.....
Mgr. Ing. Jan Kuchařík
člen představenstva SNEO, a.s.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management