

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název veřejné zakázky:	Údržba veřejné zeleně, dřevin a květin na území Prahy 6
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2024- 055293
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Městská část Praha 6
Sídlo zadavatele:	Čs. armády 601/23, Bubeneč, 16000 Praha 6
IČO zadavatele:	00063703
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Jakub Stárek, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.praha6.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Zákon č. 51/2001 Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích nezná vozidlo, resp. pojem uvedený v ZD v požadavcích na splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ „nákladní vůz typu multikára“.

Má zadavatel na mysli nákladní vozidlo do 3,5 t nebo nad 3,5 t, případně jaké vlastnosti toto vozidlo musí plnit?

Odpověď na dotaz:

„Nákladním vozem typu multikára“ je myšleno vozidlo pro úzké městské ulice, parky, chodníky a další plochy, kde je omezený prostor. Délka obvykle do 5 metrů, šířka kolem 1,8–2 metrů. Pohotovostní hmotnost do 2,5 tuny, celková maximální hmotnost do 3,5 tuny, jedná se o kategorii N1. Nosnost od 1 do 1,5 tuny, což je dostatečné pro běžné komunální práce, jako je převoz odpadu, sypkých materiálů nebo technického vybavení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Lehký nákladní automobil má být ze strany zadavatele vozidlo do 3,5 t nebo nad 3,5 t? Pokud toto vozidlo má být využíváno k plnění zakázky, je definovaný systém kontejnerového nakládání?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že ve všech částech zakázky se slovo „lehký“ odstraňuje, neboť by vzhledem k vysvětlení na dotaz č. 1 a 2 mohlo dojít k nedorozuměním, tj. zadavatel dále požaduje ve všech relevantních částech „nákladní automobil kontejnerový“, a to v požadovaném počtu.

Zadavatel v tomto případě uvádí, že „nákladní automobil kontejnerový“ je vozidlo nad 3,5 do 12 tun, které spadá do kategorie N2 nebo N3 (střední a těžká užitková vozidla), mající výrazně větší nosnost (obvykle 2–10 tun). Součástí by měl být Hákový systém (hook-lift), který je vhodný pro těžké kontejnery a umožňuje rychlé nakládání a vykládání bez potřeby další techniky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Jakým způsobem bude u požadovaného vozidla typu multikára prokazována technická schopnost a právní způsobilost nést kartáč, pluh nebo sypač?

Odpověď na dotaz:

Technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ, tj. včetně požadavku na vozidlo typu multikára, dodavatel prokazuje dle odst. 7.4.5. ZD čestným prohlášením o přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, a to včetně prohlášení o neexistenci jakéhokoli omezení vlastnického práva k předmětným nástrojům, tak aby je bylo možné zcela volně využívat od prvního dne po podpisu smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Dodavatel může využít vzor přehledu ve formuláři nabídky, kde uvede popis zařízení a počet, který nabízí, podle čehož bude posouzeno splnění požadavků technické kvalifikace.

Dle požadavků zadavatele minimálně 50 % techniky, která bude dodavatelem používána k plnění veřejné zakázky, splňuje minimálně normu EURO 6 a zbylá technika splňuje minimálně normu EURO 5, což může dodavatel prohlásit čestným prohlášením.

Zadavatel rovněž uvádí, že v této zakázce není stanoven požadavek dle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ spočívající v prokázání, že má dodavatel k dispozici pro plnění zakázky *nákladní vůz typu multikára se schopností nést kartáč, pluh nebo sypač*.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Jaký typ vozidla je myšlen pod pojmem zametací stroj? Jedná se o vozidlo do 3,5 tuny, případně jaký druh vozidla je zadavatelem myšlen.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že v této zakázce není stanoven požadavek dle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ spočívající v prokázání, že má dodavatel k dispozici pro plnění zakázky *zametací stroj*.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Žádáme o technický popis stroje na čištění psích exkrementů. Proč je vyžadován elektrický pohon, když existují i jiné technologie stejné funkčnosti?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že v této zakázce není stanoven požadavek dle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ spočívající v prokázání, že má dodavatel k dispozici pro plnění zakázky *stroj na čištění psích exkrementů*.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Podle jaké normy bude posuzováno splnění normy Euro 6 u vozidel na 3,5t?

Odpověď na dotaz:

Technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ dodavatel prokazuje dle odst. 7.4.5. ZD čestným prohlášením o přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, a to včetně prohlášení o neexistenci jakéhokoli omezení vlastnického práva k předmětným nástrojům, tak aby je bylo možné zcela volně využívat od prvního dne po podpisu smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Dodavatel může využít vzor přehledu ve formuláři nabídky, kde uvede popis zařízení a počet, který bude mít pro plnění zakázky k dispozici, podle čehož bude posouzeno splnění požadavků technické kvalifikace.

Dle požadavků zadavatele minimálně 50 % techniky, která bude dodavatelem používána k plnění veřejné zakázky, splňuje minimálně normu EURO 6 a zbylá technika splňuje minimálně normu EURO 5, což může dodavatel prohlásit čestným prohlášením.

Uvedené normy, které jsou dle ZD a RD požadovány při plnění zakázky, jsou normami ve smyslu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 ze dne 20. června 2007, o schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel a z užitkových vozidel (Euro 5 a Euro 6).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

Podle jaké normy bude posuzováno splnění normy Euro 6 u zametacích strojů?

Odpověď na dotaz:

Technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ dodavatel prokazuje dle odst. 7.4.5. ZD čestným prohlášením o přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, a to včetně prohlášení o neexistenci jakéhokoli omezení vlastnického práva k předmětným nástrojům, tak aby je bylo možné zcela volně využívat od prvního dne po podpisu smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Dodavatel může využít vzor přehledu ve formuláři nabídky, kde uvede popis zařízení a počet, který bude mít pro plnění zakázky k dispozici, podle čehož bude posouzeno splnění požadavků technické kvalifikace.

Dle požadavků zadavatele minimálně 50 % techniky, která bude dodavatelem používána k plnění veřejné zakázky, splňuje minimálně normu EURO 6 a zbylá technika splňuje minimálně normu EURO 5, což může dodavatel prohlásit čestným prohlášením.

Uvedené normy, které jsou dle ZD a RD požadovány při plnění zakázky, jsou normami ve smyslu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 ze dne 20. června 2007, o schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel a z užitkových vozidel (Euro 5 a Euro 6).

Zadavatel však uvádí, že v této zakázce není stanoven požadavek dle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ spočívající v prokázání, že má dodavatel k dispozici pro plnění zakázky *zametací stroje*.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

Jaký pohon se považuje za nízkoemisní?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel považuje za nízkoemisní buď elektrický (akumulační) pohon (nejnižší přímé emise – lokálně nulové), nebo pohon na CNG. Zadavatel preferuje v městských oblastech s nízkoemisními zónami elektrický pohon, nicméně toto není podmínkou.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

Jak je myšlena položka Modelového příkladu: likvidace odpadu nad rámec uvedených položek?? Jedná se o bioodpad nebo komunální odpad?

Odpověď na dotaz:

Veškeré práce primárně zahrnují i likvidaci přiměřeného množství odpadu. Pokud je odpadu více, než bylo předpokládáno, bude možné aplikovat uvedenou položku likvidace odpadu nad rámec uvedených položek, současně se může jednat o situace, kdy vznikne potřeba likvidovat

odpad při pracích, které nebyly součástí úkonů definovaných kalkulačním modelem. Položku lze uplatnit v případě komunálního odpadu i bioodpadu.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

Žádáme o vysvětlení rozporu mezi předpokládanými hodnotami jednotlivých částí VZ uvedené v ZD a hodnotami zakázky, které jsou uvedeny v Rámcových dohodách jako celková cena plnění za dobu trvání Rámcové dohody, kde jsou částky u části Údržba veřejné zeleně, dřevin a květin na území Prahy 6 – část 1/2/3 uvedeny ve výši cca 3- násobku předpokládané hodnoty a u části „Údržba veřejné zeleně, dřevin a květin na území Prahy 6 – část 4: Arboristika“ ve výši cca 2-násobku předpokládané hodnoty. U části Rámcová dohoda – „Údržba veřejné zeleně, dřevin a květin na území Prahy 6 – část 5: Poskytování služeb výsadby a údržby květin a souvisejících služeb“ se předpokládaná hodnota a celková cena plnění shoduje.

Jaké je tedy finanční hodnota předpokládaného plnění?

Dle ZD čl. 6.2.1:

Předpokládaná hodnota pro část 1 činí 18 020 000 Kč bez DPH za 1 rok plnění, tj. 72 080 000 Kč bez DPH za 4 roky plnění,

Předpokládaná hodnota pro část 2 činí 21 200 000 Kč bez DPH za 1 rok plnění, tj. 84 800 000 Kč bez DPH za 4 roky plnění,

Předpokládaná hodnota pro část 3 činí 16 960 000 Kč bez DPH za 1 rok plnění, tj. 67 840 000 Kč bez DPH za 4 roky plnění,

Předpokládaná hodnota pro část 4 činí 20 800 000 Kč bez DPH za 1 rok plnění, tj. 83 200 000 Kč bez DPH za 4 roky plnění,

Předpokládaná hodnota pro část 5 činí 20 000 000 Kč bez DPH za 1 rok plnění, tj. 80 000 000 Kč bez DPH za 4 roky plnění.

Dle Rámcové dohody – „Údržba veřejné zeleně, dřevin a květin na území Prahy 6 – část 1/2/3: Údržba zeleně – oblast 1/2/3“.

Čl. 7.1. Celková cena za plnění veřejných zakázek (Prováděcích smluv) na základě této rámcové dohody nepřekročí za dobu jejího trvání částku **204 000 000** (část 1) / **240 000 000** (část 2) / **192 000 000** (část 3) Kč bez DPH.

Dle Rámcové dohody – „Údržba veřejné zeleně, dřevin a květin na území Prahy 6 – část 4: Arboristika“

Čl. 7.1. Celková cena za plnění veřejných zakázek (Prováděcích smluv) na základě této rámcové dohody nepřekročí za dobu jejího trvání částku **156 000 000** Kč bez DPH.

Odpověď na dotaz:

Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu s § 21 ZZVZ, přičemž se jedná o předpokládanou hodnotu za celou dobu trvání smlouvy. Zadavatel předpokládanou hodnotu stanovil na základě průzkumu trhu, svých zkušeností se zakázkami obdobného předmětu plnění a svých potřeb. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky zahrnuje hodnotu všech

předpokládaných plnění, která mohou vyplývat ze smlouvy na veřejnou zakázku včetně změn závazků ze smlouvy, jejichž možnost byla vyhrazena v zadávací dokumentaci podle § 100 ZZVZ.

Předpokládaná hodnota vyjadřuje částku, za kterou nyní zadavatel předpokládá, že by mohl zakázku vysoutěžit vč. ceny za případné vyhrazené změny, o nichž má relevantní povědomí. Strop rámcové dohody je poté stanoven jako limit pro celkové plnění, který je stanoven v souladu s požadavky rozhodovací praxe. Jedná se o vyšší hodnotu, neboť zadavatel si ponechává prostor pro případné další služby, kdyby taková potřeba (která však nyní není jistá, předpokládaná) vyvstala.

Stanovení výše stropu částek je na zvážení zadavatele, a to pro každou část jednotlivě. Dle zadavatele není nutné, aby výpočty stropů částek byly proto sjednocené, přičemž tyto se stanovují v závislosti na potřebě zadavatele a konkrétním požadavkům v souvislosti s plněním v předmětné části. Zadavatel nebude uvedený limit celkového plnění v žádné části měnit.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

Cena dle Rámcové dohody se může měnit v závislosti na výši inflace. Zadavatel nijak neřeší, jakým způsobem bude možné se vypořádat s předpokládanými rostoucími mzdovými náklady dle zákona, které dodavatel není schopen ovlivnit. Dle vývoje nárůstu minimální mzdy z posledních let a dle vyjádření představitelů státu lze předpokládat, že minimální mzdy budou i nadále růst. Vliv minimální mzdy má na nabídkovou cenu podstatný vliv a její budoucí výši nelze predikovat.

Žádáme Zadavatele, aby do smlouvy zapracoval právo navýšit sjednané jednotkové ceny služeb bez DPH v souvislosti s legislativními změnami týkající se nárůstu minimální mzdy stanovené obecně závaznými právními předpisy, které upravují mzdu.

Odpověď na dotaz:

Dle odst. 7.4. a násl. rámcové dohody „Pokud není stanoveno jinak, ceny podle položkového rozpočtu [kalkulačního modelu], jenž je přílohou č. 2 rámcové dohody, obsahují veškeré náklady Poskytovatele nutné k úplnému a řádnému provedení předmětu plnění v souladu s rámcovou dohodou a platnými a účinnými právními předpisy, tj. [...] včetně mzdových nákladů apod.“

Ceny podle položkového rozpočtu [kalkulačního modelu] jsou dohodnuty jako nejvýše přípustné po celou dobu plnění rámcové dohody, s výjimkou odst. 2.5., 7.8. a násl. rámcové dohody, tj. ceny podle hodnoticího modelu, zahrnující rovněž mzdové náklady dodavatele, budou každoročně upraveny dle inflace v souladu s podmínkami rámcové dohody.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Pro vyloučení pochybností zadavatel sděluje, že současně připravuje další vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, a to vč. adekvátního prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Brně dne (dle el. podpisu)

Za městskou část Praha 6

LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele

Mgr. Markéta Vrbová