



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o nadlimitním veřejné zakázce na služby
zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název zadávacího řízení:

Areál kolečkových sportů – Ladronka západ – Projekční činnost

(dále jen „**zadávací řízení**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2025-057760

Zadavatel:

Městská část Praha 6

IČO: 00063703

se sídlem: Čs. armády 601/23, 160 52 Praha 6 - Bubeneč

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 6
IČO:	00063703
Sídlo:	Čs. armády 601/23, 160 52 Praha 6 - Bubeneč
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Jakub Stárek, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.praha6.cz/

2. PŘEDMĚT ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Předmět zadávacího řízení

2.1 Předmětem zadávacího řízení je uzavření smlouvy o poskytnutí služeb projektanta.

Předmět plnění zadávacího řízení

2.2 Předmětem plnění je veřejné zakázky je poskytnutí služeb projektanta spočívajících ve:

- a) zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby dle § 7 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Vyhláška**“), vč. zpracování položkového soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, to vše v rozsahu dle vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, a to v souladu s dokumentací pro vydání společného povolení (Příloha č. 10 dokumentace zadávacího řízení),
- b) spolupráci při výběru dodavatele,
- c) výkonu činnosti autorského dozoru,

to vše pro projekt s názvem „**Areál kolečkových sportů – Ladronka západ**“ na pozemku parc. č. 2552/49 (ostatní plocha), parc. č. 2552/51 (ostatní plocha) v katastrálním území Břevnov.

2.3 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

2.4 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

71200000-0	Architektonické a související služby
71240000-2	Architektonické, technické a plánovací služby

71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů
71248000-8 Dohled nad projektem a dokumentací

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

3.200.000,- Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 Zadávací řízení bylo zadáváno v otevřeném řízení podle § 56 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	A PLUS a.s.	26236419	Česká 154/12, Brno-město, 602 00 Brno	3.200.000,-

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

6.1 Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: **A PLUS a.s.**
IČO: 26236419
Sídlo: V Česká 154/12, Brno-město, 602 00 Brno

Odůvodnění výběru

Hodnocené údaje

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovil v souladu s § 116 zákona následující kritéria kvality:

a) Zkušenosti Hlavního inženýra projektu.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) zákona kritéria hodnocení takto:

a) Nabídková cena,

b) Zkušenosti Hlavního inženýra projektu.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti Hlavního inženýra projektu** byly hodnoceny zkušenosti Hlavního inženýra projektu v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení na pozici vedoucího týmu při zpracování projektové dokumentace ve stupni dokumentace a dle požadavků specifikovaných v zadávací dokumentaci.

Popis hodnocení údajů

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

a) Nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejvyšší hodnotu kritéria, tj.:

b) Zkušenosti Hlavního inženýra projektu,

Získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

a) Nabídková cena	váha 60 %
b) Zkušenosti Hlavního inženýra projektu	váha 40 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Pro hodnocení nabídek jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Viz *Popis hodnocení údajů*.

Výsledek hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek nebylo v souladu s § 122 odst. 2 zákona provedeno, neboť v zadávacím řízení byl v okamžiku hodnocení nabídek jediný účastník zadávacího řízení.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Vybraný dodavatel prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce vybraného dodavatele nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

9.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

10. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

10.1 Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

10.2 S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

V Praze dne 19.01.2026

Městská část Praha 6

v.z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.

JUDr. Pavel Koukal, jednatel