

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název veřejné zakázky:	Údržba zeleně: Evropská a okolí
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2026-010419
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Městská část Praha 6
Sídlo zadavatele:	Čs. armády 601/23, Bubeneč, 16000 Praha 6
IČO zadavatele:	00063703
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Jakub Stárek, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.praha6.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz: Technická kvalifikace – požadavky na techniku (§ 7.4.5 ZD)

V čl. 7.4.5 zadávací dokumentace je stanoven požadavek k doložení 4 rotačních sekaček. Dodavatel předpokládá, že se jedná o klasickou ručně vedenou sekačku se sběrem. Může toto zadavatel potvrdit?

Dále je v témže článku požadována multikára – cisterna s průtokoměrem. Dodavatel se s takovým strojem dosud nesetkal. O jaký konkrétní typ vozidla se má jednat?

Odpověď na dotaz:

Ano, u požadavku na 4 rotační sekačky se jedná o klasické ručně vedené sekačky se sběrem tzv. "kočárky".

Nákladní vůz typu multikára s cisternou a průtokoměrem je motorové vozidlo s cisternou, určené k zálivce, průtokoměr je jednoduché zařízení, které lze umístit na cisternu (díl mezi cisternou a hadicí) a odečte aktuální průtok v daný čas. Toto zařízení lze koupit samostatně a aplikovat na již stávající cisternu. Pro tyto účely postačí jednodušší průtokoměr bez možnosti uchovávat naměřená data (fotografie změřeného množství v kombinaci s určením místa bude dostatečná pro kontrolu provedení zadané zálivky).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz: Kalkulační model – úplnost položek (čl. 8.4 rámcové dohody)

Zadávací dokumentace a smlouva vyžadují uvedení jednotkových cen do kalkulačního modelu. Současně dále vyplývá, že v ceně musí být zahrnuty všechny činnosti uvedené v Technické specifikaci.

V článku 8.4 rámcové dohody je stanoveno, že cena v kalkulačním modelu musí obsahovat veškeré náklady a veškeré činnosti mj. stanovené v Technické specifikaci. K činnostem, resp. položce 124 MATERIÁLY však položka chybí a nezapočítává do celkové ceny v řádku 128. S ohledem na to, aby byla umožněna porovnatelnost nabídek dodavatelů, doplní zadavatel do přílohy č. 2 zadávací dokumentace (Soupis položek – kalkulační model) příslušnou položku k těmto činnostem k nacenění?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel upravil kalkulační model a vydává jeho aktualizovanou verzi v příloze tohoto vysvětlení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz: Rozsah jednostranných změn – čl. 2.5 a 2.6 rámcové dohody

Ustanovení čl. 2.5 a 2.6 umožňují zadavateli jednostranně měnit rozsah plnění bez limitu. Smlouva však současně neumožňuje poskytovateli takovou objednávku odmítnout ani v případech, kdy by rozšířený rozsah přesahoval jeho kapacitní či smluvní možnosti.

Nastavení porušuje princip smluvní rovnováhy a v praxi může vést k nežádoucím dopadům na odpovědnost dodavatele. Žádáme proto o výslovné doplnění možnosti rozšíření rozsahu odmítnout v odůvodněných případech, např. z důvodu kapacitního přetížení, nesouladu s rámcovou smlouvou nebo bezpečnostních. Začlení takovou úpravu zadavatel do rámcové smlouvy?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že rámec plnění je v rámcové dohodě jednoznačně vymezen, a to jak věcně, tak finančně. Případné změny rozsahu služeb se mohou pohybovat pouze v rámci předmětu plnění sjednaného rámcovou dohodou a současně nemohou vést k překročení její maximální (stropní) hodnoty. Možnost změny rozsahu služeb je určena k řešení ojedinělých situací vyvolaných objektivní potřebou při správě veřejné zeleně (např. vznik nových ploch, změny ve svěřené správě apod.), které nelze v době uzavření rámcové dohody plně předvídat. Každé případné oznámení změny rozsahu Služeb bude řádně odůvodněno. Smluvní strany se mohou rovněž domluvit na úpravě prováděné změny ve vztahu k zahájení plnění. Dodavatel tak má na základě těchto informací představu o předpokládaném rozsahu a objemu plnění v rámci rámcové dohody. Zadavatel dále uvádí, že jeho cílem je zajistit řádné poskytování služeb údržby. Z tohoto důvodu i pro zachování dobrých smluvních vztahů se tak dá očekávat, že zadavatel bude s dodavatelem případnou možnost rozšíření místa plnění o nové plochy

předem projednávat, a to zejména s ohledem na rozsah takové změny. Zadavatel proto nepovažuje za nutné rámcovou dohodu v tomto směru doplňovat.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz: Lhůta pro potvrzení prováděcích smluv / objednávek – čl. 4.3 a 5.5

Prováděcí smlouva/objednávka je považována za potvrzenou, pokud ji poskytovatel výslovně nepotvrdí do 2 pracovních dnů, přičemž smlouva neumožňuje odmítnutí objednávky ani v krajních situacích. Zvažuje zadavatel úpravu lhůty na 4 pracovní dny a doplnění výslovné možnosti odmítnutí objednávky v odůvodněných případech?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nepovažuje navrženou úpravu za důvodnou. Lhůta 2 pracovních dnů pro potvrzení Dílčích objednávek je podle názoru zadavatele dostatečná, neboť jejím účelem je především zajistit operativní zajištění služeb. Současně zadavatel uvádí, že konkrétní doba plnění je vždy stanovena v jednotlivé Dílčí objednávce, což poskytovateli poskytuje dostatečný časový prostor pro realizaci požadovaného plnění.

Zadavatel dále uvádí, že předpokládaný i maximální rozsah Služeb je ze zadávacích podmínek znám. Dodavatel tak má na základě těchto informací představu o předpokládaném rozsahu a objemu plnění v rámci rámcové dohody a může tak na základě uvedených podmínek zvážit své kapacity. Zadavatel také nepovažuje za vhodné doplňovat výslovnou možnost odmítnutí objednávky, neboť by taková úprava mohla vést k situacím, kdy by poskytovatel odmítal veškeré zasílané objednávky, případně by mezi smluvními stranami vznikaly spory o oprávněnost důvodů odmítnutí.

Ustanovení smlouvy zůstává beze změny.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz: Ceny nad rámec – čl. 8.3 rámcové dohody (ÚRS –10 %)

Podle čl. 8.3 rámcové dohody služby a materiál nad rámec rozsahu budou hrazeny za ceny ÚRS minus 10%.

Z jakého důvodu budou ceny oproti ceníku poníženy o 10%? Proč nebude vycházeno přímo z cen dle ceníku ÚRS tak, jak je standardní? Zváží zadavatel vypuštění takové nepřiměřené podmínky?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil způsob ocenění služeb a materiálu nad rámec sjednaného rozsahu s využitím ceníku ÚRS, který představuje obecně uznávaný nástroj pro orientační cenové srovnání. Desetiprocentní snížení cen stanovených podle položkového katalogu ÚRS odráží potřebu efektivního hospodaření s veřejnými prostředky, a také zohledňuje skutečnost, že jde o rámcovou dohodu s dlouhodobým závazkem. Snížení cen je stanoveno s cílem zajistit optimální rovnováhu mezi kvalitou poskytovaných služeb a náklady. Zadavatel je toho názoru, že desetiprocentní snížení je přiměřené. Zadavatel proto nezvažuje vypuštění této podmínky.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz: Lhůta pro potvrzení převzetí služeb – čl. 9.5 a 14.2 rámcové dohody

Smlouva nestanoví lhůtu, v níž je objednatel povinen potvrdit převzetí služeb nebo odmítavě reagovat.

Podle čl. 9.5 a 14.2 rámcové dohody může poskytovatel fakturovat příslušné plnění až po protokolárním převzetí provedených služeb formou zápisu v deníku objednatelem. Ve smlouvě však není stanovena žádná lhůta, ve které objednatel převzetí zápisem potvrdí či provedené služby odůvodněně odmítne převzít. Doplní zadavatel do smlouvy lhůtu, ve které je objednatel povinen potvrdit převzetí provedených služeb, případně ve stejné lhůtě vyjádřit své odmítavé stanovisko s odůvodněním?

Odpověď na dotaz:

Vizte prosím kapitolu 14 rámcové dohody. V souladu s čl. 14.3 a 14.4 Rámcové dohody bude předání Služeb probíhat v termínech stanovených v konkrétních Dílčích objednávkách v místě určeném Objednatelem za účasti Zástupce Objednatele a zástupce Poskytovatele.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz: Povinnost postupovat dle interních předpisů – čl. 10.4 rámcové dohody

Podle čl. 10.4 rámcové dohody má poskytovatel povinnost poskytovat postupovat s interními předpisy objednatele. O jaké postupy se má jednat? Co tyto interní předpisy obsahují? Pokud tyto mají vliv na postupy poskytovatele, a tedy mohou mít vliv i na cenu i termíny plnění, pak je nezbytné s ohledem na porovnatelnost nabídek, aby zadavatel konkrétně vypsál a zpřístupnil příslušné interní předpisy.

Odpověď na dotaz:

V daném případě se jedná o pokyny objednatele obsahující zvyklosti při poskytování služeb – tedy opakující se, standardizované pokyny, které nemají vliv na cenu či termíny plnění. V současnosti takovéto interní předpisy (pokyny) nejsou žádné stanoveny, ale s ohledem na delší dobu plnění byly do smlouvy zakomponovány.

Vzhledem k tomu, že obojí má charakter pokynů objednatele rozhodl zadavatel o vypuštění, neboť byla úprava defacto duplicitní.

Věta první odst. 10.4 Rámcové dohody tak zní následovně:

Poskytovatel je povinen zajistit, aby při poskytování Služeb byly zohledňovány a chráněny oprávněné zájmy Objednatele a bylo postupováno v souladu s pokyny Objednatele a jeho interními předpisy souvisejícími s poskytováním Služeb, které Objednatel Poskytovateli poskytne, nebo s pokyny Objednatelem pověřených osob (zejména Zástupce Objednatele).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz: Součinnost dalším dodavatelům – čl. 10.12 rámcové dohody

Podle čl. 10.12 rámcové dohody má poskytovatel povinnost poskytovat součinnost dalším

dodavatelům objednatel. O jaké další dodavatele a jakou konkrétní součinnost se má jednat?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel uvádí, že v současné době není možné konkrétně určit, o jaké další dodavatele objednatel se může v průběhu plnění jednat. S ohledem na rozsah místa plnění nelze vyloučit, že se při poskytování služeb budou na místě plnění současně pohybovat i další dodavatelé objednatel s rozdílným předmětem plnění. Ustanovení čl. 10.12 rámcové dohody proto upravuje obecnou povinnost poskytovatele poskytnout těmto dodavatelům přiměřenou součinnost, zejména za účelem zajištění řádného a koordinovaného průběhu plnění (svého i druhého dodavatele). K takové součinnosti jsou povinni i ostatní dodavatelé.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz: Nákup věcí jménem objednatel – čl. 11.1 rámcové dohody

Podle čl. 11.1 rámcové dohody má poskytovatel povinnost jménem objednatel a na jeho účet nakupovat určené věci. O jaké věci a v jakém finančním rozsahu se má jednat? Chápe dodavatel správně, že poskytovatelem uhrazená kupní cena za tyto věci mu bude ze strany objednatel následně kompenzována v rámci měsíční fakturace?

Odpověď na dotaz:

Jedná se o věci související s poskytováním služeb údržby veřejné zeleně (např. materiál či prostředky potřebné pro realizaci jednotlivých činností). Konkrétní rozsah těchto věcí nelze přesně vymezit, neboť se bude vždy odvíjet od charakteru jednotlivých služeb a rovněž od konkrétního dodavatele. Cena těchto věcí je zahrnuta v ceně příslušných položek dle položkového rozpočtu. Poskytovatelem vynaložené náklady na jejich pořízení jsou tak zohledněny v rámci ceny dané služby a budou objednatel uhrzeny v rámci fakturace za příslušnou položku. Například položka „Hnojení stromů“ zahrnuje kromě samotného provedení služby rovněž náklady na použitý materiál (hnojivo).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz: Limitace smluvních pokut – čl. 16 rámcové dohody

Smlouva obsahuje široký rozsah a vysokou výši smluvních pokut bez jakékoli limitace. Zvaží zadavatel doplnění limitace smluvních pokut, např. do výše 10 % ceny plnění?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel trvá na tomto znění smluvních podmínek. Zadavatel dále konstatuje, že pokud dodavatel bude služby plnit řádně, nebude mít zadavatel důvod přistoupit k uplatnění sankcí.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz: Doručování datových zpráv – čl. 18.3 rámcové dohody

V čl. 18.3 rámcové dohody jsou stanoveny právní fikce, kdy jsou písemnosti považovány za

doručené. S ohledem na velmi krátké lhůty pro reakci či konání ze strany poskytovatele (např. potvrzování objednávek, odstraňování vad či nedostatků atd.) se jako velmi problematická jeví smluvní úprava doručování do datové schránky. Za okamžik dodání se považuje fakticky okamžik odeslání datové zprávy, a ne až okamžik, kdy se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba. Ve vztahu k poskytovateli tedy budou datové zprávy považovány za doručené, i pokud budou odesílány po pracovní době či mimo pracovní dny. Splnění povinností, ke kterým jsou sjednány velmi krátké lhůty (do 24 hodin) jsou v takovém případě nereálné. Zváží zadavatel úpravu okamžiku doručení u datových zpráv?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel trvá na tomto znění smluvních podmínek. Zadavatel uvádí, že nezvažuje úpravu okamžiku doručení u datových zpráv, a to zejména z důvodu možnosti „vyhýbání se“ přihlášení do datové schránky. Současně uvádí, že například Dílčí objednávky budou zasílány na e-mailovou adresu, kterou Poskytovatel uvede (v souladu s odst. 4.1 a 5.1 RD), v případě reklamace vady je poté komunikováno především skrz pracovní deník a kontaktní osobu. Zadavatel se tak domnívá, že komunikace skrz datovou schránku bude minimální a uvedené ustanovení se rozhodl neměnit.

Změna zadávací dokumentace a soupisu položek (kalkulačního modelu):

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný kalkulační model v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis položek (kalkulační model) v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **25. 3. 2026 v 10:00**.

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Údržba zeleně: Evropská a okolí“

V Brně dne *(dle el. podpisu)*

Za Městská část Praha 6

LAWYA, advokátní kancelář s.r.o., smluvní zástupce zadavatele

Mgr. Markéta Vrbová