

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA ČI DOPLNĚNÍ ZÁDAVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) s názvem

### Zajištění kompletních tiskových služeb

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2026-010498**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

#### ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

**KITT6, příspěvková organizace**

IČO: 19712031

se sídlem: Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6

(dále jen „**zadavatel**“)

#### ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

**KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

IČO: 10800387

se sídlem: Brno, Příkop 834/8, PSČ 602 00

tel.: +420 606 113 974

e-mail: vz@koukallegal.cz

ID datové schránky: gnqnuj2

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je **KOUKAL LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.**

V souladu s § 98 a § 99 zákona zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

### Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

*Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace – požadavek na garanci bezproblémového tisku obálek.*

*Vážený zadavateli / vážená advokátní kanceláři KOUKAL LEGAL,*

*níže uvedený dodavatel si dovoluje podat tuto žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a to ve vztahu k požadavku zadavatele týkajícího se **garance bezproblémového tisku ze standardního zásobníku obálek s dodejkou, s poučením a s doručenkou všech běžných velikostí.***

#### **I. Popis dotčeného požadavku**

*Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje, aby účastník zadávacího řízení formou prohlášení ANO/NE potvrdil, že:*

*„Dodavatel garantuje bezproblémový tisk ze standardního zásobníku obálek s dodejkou, s poučením, s doručenkou všech běžných velikostí.“*

#### **II. Důvody žádosti o vysvětlení**

*Účastník zadávacího řízení si dovoluje upozornit, že tento požadavek v absolutní podobě **není technicky splnitelný** žádným dodavatelem tiskových zařízení, a to z následujících objektivních důvodů:*

##### **1. Různorodost typů obálek na trhu**

*Na trhu existuje velké množství typů a výrobců obálek, lišících se gramáží, povrchovou úpravou, tuhostí materiálu, typem a umístěním lepicích prvků, přítomností průhledových okének, rozměrovými tolerancemi a dalšími fyzikálními vlastnostmi. Tyto vlastnosti se mohou zásadně lišit i v rámci jedné deklarované velikosti či formátu, přičemž právě tyto parametry rozhodují o tom, zda bude tisk na konkrétní obálku probíhat bezproblémově či nikoliv.*

##### **2. Omezení na straně výrobců tiskových zařízení**

*Výrobci tiskových zařízení ve svých technických specifikacích a záručních podmínkách výslovně uvádějí, že kompatibilita zařízení s konkrétními typy tiskových médií, včetně obálek, závisí na specifických fyzikálních vlastnostech daného média. Garanci tisku poskytují výhradně pro média, která prošla jejich interním certifikačním nebo kvalifikačním testem. Tato skutečnost představuje standardní a obecně uznávanou praxi v celém odvětví tiskových technologií.*

##### **3. Nemožnost ověření ze strany dodavatele**

*Dodavatel tiskového zařízení, jakožto distributor či systémový integrátor, nemá technické ani organizační možnosti provést testování všech typů obálek, které zadavatel používá nebo hodlá v budoucnu používat. Zadávací dokumentace přitom neobsahuje přesnou specifikaci obálek (tj. výrobce obálek, gramáž, rozměrové tolerance, typ povrchové úpravy apod.), na jejichž základě by bylo možné kompatibilitu s nabízeným zařízením ověřit. Bez těchto informací nelze garanci v požadovaném absolutním rozsahu odpovědně a věrohodně poskytnout.*

#### **4. Garance náleží výhradně výrobcí zařízení**

*Absolutní garanci bezproblémového tisku konkrétních typů obálek může věrohodně poskytnout výhradně výrobce daného tiskového zařízení, a to pouze na základě provedených a zdokumentovaných testů s konkrétními typy médií. Dodavatel, který takovými testy nedisponuje a ani je provést nemůže, by poskytnutím takového prohlášení uváděl zadavatele v omyl, což je v přímém rozporu s požadavkem na čestné a transparentní jednání v zadávacím řízení a se zásadami stanovenými v § 6 ZZVZ.*

#### **5. Soulad se zákonem o zadávání veřejných zakázek**

*Požadavek v takto absolutně formulované podobě se jeví jako technicky nesplnitelný pro jakéhokoli účastníka zadávacího řízení, který jedná v dobré víře. Požadavek může být v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, který zadavateli ukládá povinnost stanovit zadávací podmínky tak, aby žádnému dodavateli nebránily v účasti v zadávacím řízení a neomezovaly hospodářskou soutěž, jakož i se zásadou přiměřenosti zakotvenou v § 6 ZZVZ.*

#### **III. Žádost o vysvětlení a návrh úpravy**

*Na základě výše uvedených skutečností žádá účastník zadavatele o:*

**a) Vysvětlení, jakým způsobem zadavatel předpokládá naplnění tohoto požadavku ze strany účastníků zadávacího řízení, a to s ohledem na výše popsaná technická a organizační omezení platná pro celý trh tiskových zařízení.**

**b) Úpravu zadávací dokumentace tak, aby požadavek odpovídal technické realitě a byl reálně splnitelný pro všechny potenciální účastníky zadávacího řízení. Účastník navrhuje například následující alternativní formulaci:**

*„Nabízené zařízení je technicky konstruováno pro tisk na obálky ze zásobníku a výrobce zařízení deklaruje podporu tisku na obálky standardních velikostí. Dodavatel se zavazuje poskytnout součinnost při nastavení zařízení pro tisk na obálky běžně používané zadavatelem a v případě technických obtíží zajistí odbornou asistenci.“*

*Účastník zadávacího řízení věří, že zadavatel výše uvedené argumenty zváží a zadávací dokumentaci případně upraví tak, aby byla v souladu s platnou právní úpravou a technickou realitou, a tím umožnil férovou, transparentní a nediskriminační hospodářskou soutěž v souladu s § 6 ZZVZ.*

#### **IV. Závěrečné prohlášení**

**Účastník zadávacího řízení opětovně prohlašuje svůj vážný zájem o účast v této veřejné zakázce a je připraven předložit konkureschopnou nabídku, která bude v plném rozsahu odpovídat potřebám zadavatele. V případě, že zadavatel upraví výše uvedený požadavek v souladu s navrženými změnami nebo poskytne vysvětlení umožňující jeho splnění, účastník se zavazuje podat řádnou a úplnou nabídku v termínu stanoveném zadavatelem.**

*Účastník věří, že zadavatel výše uvedené argumenty zváží a zadávací dokumentaci případně upraví tak, aby byla v souladu s platnou právní úpravou a technickou realitou, a tím umožnil férovou, transparentní a nediskriminační hospodářskou soutěž v souladu s § 6 ZZVZ, což prospěje jak zadavateli v podobě kvalitnější soutěže, tak všem potenciálním účastníkům.*

## Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

*Zadavatel posoudil navrhovanou úpravu uvedeného technického parametru a rozhodl se návrhu tazatele nevyhovět.*

*Zadavatel trvá na původním znění technické specifikace z následujících důvodů:*

### **1. Legitimní provozní potřeba a ochrana procesů veřejné správy**

*Zadavatel jako příspěvková organizace zajišťuje tisk doručenek a dodejek pro účely správního řízení, kde je bezchybnost doručení kritickým parametrem. Případné vady tisku (rozmazání, poškození perforace) mohou vést k procesním chybám v doručování úředních písemností. Požadavek na „bezproblémovost“ je tedy odůvodněn objektivní potřebou eliminovat rizika spojená s hromadným tiskem specifických poštovních médií na velkokapacitních zařízeních MFZ IV.*

### **2. Technická realizovatelnost u kategorie MFZ IV**

*Zařízení kategorie MFZ IV jsou definována jako velkokapacitní systémy. U této třídy strojů (např. řady Kyocera TASKalfa nebo Konica Minolta bizhub i-Series) je tisk na obálky ze standardních či k tomu určených zásobníků standardní a podporovanou funkcí.*

### **3. Standardizace poštovních médií**

*Argument dodavatele o „neomezené různorodosti“ obálek je v kontextu veřejné správy lichý. Úřad využívá standardizovaná média schválená Českou poštou pro doručování úředních písemností (typicky formáty C5 a B6 s doručenkou), u nichž jsou fyzikální parametry a rozměry definovány. Profesionální dodavatel je schopen na základě těchto standardů ověřit kompatibilitu nabízeného řešení.*

### **4. Charakter veřejné zakázky (Managed Print Services)**

*Předmětem zakázky není prostý nákup tiskáren, ale komplexní služba nájmu a servisu po uvedenou dobu. Je povinností dodavatele vybrat takový hardware a konfiguraci (včetně případných doplňkových modulů pro zásobníky), které splní technické nároky uvedené v zadávací dokumentaci. Přenesení rizika na zadavatele formou pouhé součinnosti je pro zadavatele z ekonomického i provozního hlediska neakceptovatelné.*

### **5. Soulad se ZZVZ a zásadou nediskriminace**

*Zadavatel požadavek na garantovaný tisk obálek ze zásobníku stanovil pouze pro 2 kusy nejvýkonnějších zařízení (MFZ IV) z celkového počtu poptávaných strojů. Tímto postupem zadavatel reflektoval zásadu přiměřenosti a požadavek směřoval pouze tam, kde je technicky očekávatelný a provozně nezbytný. Průzkum trhu prokázal, že na trhu existuje více výrobců schopných tento parametr splnit, čímž není omezena hospodářská soutěž. Zadavatel proto trvá na předložení čestného prohlášení o splnění tohoto parametru v rámci nabídky. V případě, že nabízené řešení nebude tento parametr splňovat, bude to považováno za nesplnění zadávacích podmínek.*

## **ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK**

**Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání nabídek se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha doplnění nebo změny dokumentace zadávacího řízení nevyžaduje.**

**Zadavatel upozorňuje, že způsob podání nabídek ani způsob otevírání nabídek se nemění.**

V Praze dne 23.03.2026

---

**KITT6, příspěvková organizace**  
v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní  
kancelář s.r.o.  
JUDr. Pavel Koukal, jednatel