

## Písemná zpráva zadavatele

Označení zadavatele:	Městská část Praha 6
Sídlo zadavatele:	Praha 6, Čs. armády 23/601, PSČ 160 52
Název veřejné zakázky:	Realizace vánoční výzdoby MČ Praha 6 pro vánoční svátky 2020 - 2023

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o shora uvedeném zadávacím řízení. Údaje o předmětné veřejné zakázce jsou uvedeny níže:

### A.

Předmět veřejné zakázky:	<p>Předmětem plnění zakázky je montáž a následná demontáž světelných dekorů (světelná ozdoba s vánoční tematikou velikosti od cca 0,8 m2 do 3,0 m2 dle stávajících úchytů na sloupech veřejného osvětlení) vánoční výzdoby v majetku MČ Praha 6, pronájem dalších světelných dekorů, kompletní montáž a demontáž, revize, opravy, spotřeba elektrické energie, služby spojené s pronájmem sloupů veřejného osvětlení a uskladnění vánoční výzdoby.</p> <p>Jedná se o instalaci a slavnostní rozsvícení světelné výzdoby v adventním období pro roky 2020 až 2023. Instalováno a demontováno budou světelné dekory, v majetku zadavatele společně s pronajatými světelnými dekory na sloupy veřejného osvětlení, dále ozdobení listnatých stromů – pomocí světelných sítí o délce 20 m, světelných řetězců – přívěsů mezi sloupy veřejného osvětlení, repase světelného letopočtu (v majetku zadavatele) odběr elektrické energie za celé období, kontrola prvků před montáží, revize, ev. opravy po demontáži a celoroční uskladnění pro roky 2020 až 2023.</p>
Cena sjednaná ve smlouvě bez DPH:	5 518 400,- Kč

### B.

Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
-------------------------	---

### C.

Údaje o účastnících zadávacího řízení:

Č.	Obchodní název firmy nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo/místo podnikání	IČO	DIČ
1.	MK - mont illuminations s.r.o.	Průmyslová 6, Vernéřov, 431 51 Klášterec nad Ohří	25424769	CZ25424769
2.	Blachere-Illumination CZ s.r.o.	Ostrá horka I 511, Mladcová, 760 01 Zlín	02184770	CZ02184770
3.	DECOLED s.r.o.	Fráni Šrámka 2622/18, Smíchov, 150 00 Praha 5	25683853	CZ25683853

## D.

Seznam vyloučených účastníků:

Obchodní firma nebo název účastníka	Sídlo	IČO	DIČ
Není tento případ!			

Důvody vyloučení účastníků uvedených v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název účastníka	Důvod vyloučení účastníka
Není tento případ!	

## E.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní firma nebo název dodavatele	Sídlo	IČO	DIČ
DECOLED s.r.o.	Fráni Šrámka 2622/18, Smíchov, 150 00 Praha 5	25683853	CZ25683853

Odůvodnění výběru dodavatele uvedeného v předchozí tabulce:

Obchodní firmy nebo název dodavatele	Odůvodnění výběru dodavatele
DECOLED s.r.o.	Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

### Popis hodnocení

Nabídky byly dle § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti.

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií:

Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH      75%

Doba odstranění závad v hodinách      25%

#### **1. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH**

Zadavatel stanovil, že při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše v Kč bez daně z přidané hodnoty.

V rámci hodnotícího kritéria A byly porovnány nabídkové ceny zpracované způsobem dle odst. 7.1 výzvy k podání nabídek.

Hodnocení nabídek v rámci daného hodnotícího kritéria proběhlo tak, že každé z nabídek bylo přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$(\text{nejnižší nabídková cena/cena v hodnocené nabídce}) * 100$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (75%), tedy do celkového hodnocení vstupuje hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{nejnižší nabídková cena/cena v hodnocené nabídce}) * 100] * 0,75$

Hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení se zaokrouhlí na dvě desetinná místa.

Popis průběhu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria „Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“:

Zadavatel seřadil nabídky dle výše jejich nabídkové ceny bez DPH, kde plný počet možných bodů získala nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za realizaci předmětu plnění a následně byly dle výše uvedeného vzorce přepočítány body ostatních nabídek.

#### **Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria „Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH“:**

č.	Dodavatel	Nabídková cena za provedení montáže a demontáže osvětlení a výzdoby a souvisejících služeb v rámci jednoho období vycházející z kalkulačního modelu	Počet bodů po přepočtu
1.	MK - mont illuminations s.r.o.	1 511 500 Kč bez DPH	68,46
2.	Blachere-Illumination CZ s.r.o.	1 850 440 Kč bez DPH	55,92
3.	DECOLED s.r.o.	1 379 600 Kč bez DPH	75

#### **2. Počet nabízených MD**

Zadavatel stanovil, že při počtu nabízených MD je rozhodná celková výše MD, která může být s ohledem na jednotkovou cenu za 1 MD v nabídce poskytnuta v rámci finančního limitu stanoveného zadavatelem v zadávací dokumentaci.

V rámci hodnotícího kritéria B byly porovnány počty nabízených MD v nabídce, zpracované způsobem dle odst. 7.2 výzvy k podání nabídek.

Hodnocení nabídek v rámci daného hodnotícího kritéria proběhlo tak, že každé z nabídek bylo přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$(\text{počet MD v nabídce hodnoceného dodavatele/nejvyšší počet MD v rámci předložených nabídek}) * 100$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (30%), tedy do celkového hodnocení vstupuje hodnota určená podle následujícího vzorce:

$[(\text{počet MD v nabídce hodnoceného dodavatele/nejvyšší počet MD v rámci předložených nabídek}) * 100] * 0,3$

Hodnoty získané v rámci provedeného hodnocení se zaokrouhlí na dvě desetinná místa.

Popis průběhu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria B:

Zadavatel seřadil nabídky v souladu s odst. 7.2 výzvy k podání nabídek, kde plný počet možných bodů získala nabídka s nejvyšším počtem nabízených MD v rámci finančního limitu stanoveného zadavatelem v zadávací dokumentaci a následně byly dle výše uvedeného vzorce přepočítány body ostatních nabídek.

**Výsledek hodnocení v rámci hodnotícího kritéria B:**

č.	Dodavatel	Doba odstranění závad v hodinách (od nahlášení závady po odstranění)	Počet bodů po přepočtu
1.	MK - mont illuminations s.r.o.	2 h	12,5
2.	Blachere-Illumination CZ s.r.o.	12 h	2,08
3.	DECOLED s.r.o.	1 h	25

**3. Výsledné hodnocení**

Výsledné hodnocení je dáno součtem celkových bodových hodnocení dosažených v rámci hodnotícího kritéria A až hodnotícího kritéria D. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

č.	Dodavatel	kritérium Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	kritérium Doba odstranění závad v hodinách	Celkové hodnocení
1.	MK - mont illuminations s.r.o.	68,46	12,5	80,96
2.	Blachere-Illumination CZ s.r.o.	55,92	2,08	58
2.	DECOLED s.r.o.	75	25	100

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal dodavatel DECOLED s.r.o.**

F.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma nebo název dodavatele	Obchodní firma nebo název poddodavatele	Sídlo poddodavatele	IČO poddodavatele	DIČ poddodavatele
DECOLED s.r.o.	Petr RIEDL ELEKTROKONEKTA	Finkovská 835/4, 160 00, Praha 6 - Dejvice	12612171	CZ5403083345
	Mgr. Eva Poláčková	Fráni Šrámka 2622/18, Smíchov, 150 00 Praha 5	06033181	CZ6254061770
	Technologie hlavního města Prahy, a.s.	Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7	25672541	CZ25672541

G.

Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

H.

Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

I.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

J.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

K.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

L.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Označení osoby	Přijaté opatření
Není tento případ!	

M.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

N.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Odůvodnění:	Není tento případ!
-------------	--------------------

V Praze dne 25. 11. 2020

---

Linda Robovská  
Kruták & Partners, advokátní kancelář s.r.o.